

**REGULAMIN
PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH
W INSTYTUCIE DENDROLOGII POLSKIEJ AKADEMII NAUK**

Instytut Dendrologii Polskiej Akademii Nauk posiada uprawnienia do przeprowadzania przewodów doktorskich i nadawania stopnia naukowego **doktora nauk biologicznych w dyscyplinie biologia**

I. PODSTAWA PRAWNA

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 1852), zwana w tekście niniejszego Regulaminu „ustawą”.
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2015 r. poz. 1842).

II. PRZEPISY OGÓLNE

1. Stopień doktora jest nadawany w drodze przewodu wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (tekst jednolity Dz.U. z 2014 roku, poz. 1620) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.
2. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
3. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
4. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nie spełniająca wymogów określonych w art. 20 ust. 6

ustawy, jeżeli Rada Naukowa Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk (zwana dalej Radą Naukową) uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.

5. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej Rada Naukowa może powołać kopromotora lub w przypadku przygotowania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej drugiego promotora.
6. Promotor lub promotor pomocniczy może pełnić równocześnie opiekę naukową nad nie więcej niż pięcioma kandydatami.
7. Uchwały Rady Naukowej w czynnościach przewodu doktorskiego, o których mowa w art. 14 ust. 2 ustawy, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
8. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a. ustawy.

III. CZYNNOŚCI W PRZEWODZIE DOKTORSKIM

Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora (kandydat) składa do Dyrektora Instytutu wnioski o wszczęcie przewodu doktorskiego, zawierający proponowany temat rozprawy doktorskiej oraz propozycję osoby promotora, a także ewentualną propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego.
2. Do wniosku kandydat dołącza:
 - oryginał lub uwierzytelnioną kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie określonego przez ustawę tytułu zawodowego;
 - koncepcję rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem uzasadnienia podjęcia badań oraz ich przedmiot i cel;
 - wykaz prac naukowych lub twórczych prac zawodowych;
 - życiorys, ze szczególnym uwzględnieniem dotychczasowego przebiegu pracy naukowej i zawodowej;
 - informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - propozycję dyscypliny dodatkowej i języka obcego nowożytnego na egzaminy doktorskie;
 - aktualną opinię opiekuna naukowego;
 - pisemną zgodę na pełnienie funkcji promotora i promotora pomocniczego.
3. Do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego kandydat może ponadto dołączyć:
 - opinię innej osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego;
 - certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego;

- wniosek o przedstawienie rozprawy w języku innym niż język polski.
4. Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego załącza:
- poświadczoną przez jednostkę organizacyjną wybraną do przeprowadzenia przewodu doktorskiego kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
 - opinię potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez kandydata oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydaną przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
5. Dyrektor Instytutu po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami i po pozytywnym zaopiniowaniu przekazuje wniosek kandydata do rozpatrzenia Radzie Naukowej.
6. Rada Naukowa rozpatruje opinię Dyrektora, wysłuchuje kandydata, który prezentuje tezy przyszłej rozprawy doktorskiej i po dyskusji: przyjmuje temat rozprawy doktorskiej, podejmuje uchwały w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także – na wniosek kandydata - promotora pomocniczego (w przypadku jego udziału w przewodzie) oraz wyznacza egzaminy doktorskie.
7. Ponadto Rada Naukowa:
- 1) powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły na podstawie art. 21a ustawy uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora;
 - b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej;
 - c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej.
- 2) powołuje co najmniej siedmioosobową komisję, w tym jej przewodniczącego i zastępcę, do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”, oraz przyjęcia obrony, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwaną dalej „komisją doktorską”, złożoną z członków rady posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa, lub stopień

4 +
doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej. W skład komisji doktorskiej powoływani są również recenzenci oraz promotor, drugi promotor lub kopromotor.

8. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej Rada Naukowa może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
9. Rada Naukowa na wniosek Przewodniczącego ^{vepos} powołuje co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub innej jednostce organizacyjnej, którzy nie mogą być zatrudnieni w Instytucie ani być członkami jego Rady Naukowej.
10. Recenzentami nie mogą być także pracownicy jednostki organizacyjnej, w której jest zatrudniona osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, jak również osoby w stosunku, do których zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do ich bezstronności (np. posiadają wspólne prace z doktorantem).
11. W razie stwierdzenia, że kandydat nie odpowiada kryteriom formalnym, Rada odmawia wszczęcia przewodu doktorskiego, o czym Dyrektor Instytutu zawiadamia pisemnie kandydata. Odmowa wszczęcia przewodu doktorskiego następuje w wyniku podjęcia przez Radę stosownej uchwały, z własnej inicjatywy bądź na wniosek Dyrektora Instytutu.
12. W przypadku odmownej uchwały Rady Naukowej w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego, kandydat może wnieść odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Egzaminy doktorskie

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez komisję doktorską kandydat zdaje egzaminy doktorskie.
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Rady Naukowej w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi.
3. Kandydaci będący uczestnikami studium doktoranckiego składają egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego, zgodnie z regulaminem studium.
4. Inni kandydaci składają egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego zgodnie z procedurą obowiązującą w Instytucie. Egzaminy doktorskie osób nie będących uczestnikami studium doktoranckiego oceniane są wg czterostopniowej skali ocen: niedostateczna, dostateczna, dobra, bardzo dobra.
5. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, Rada Naukowa na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie

wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w postaci papierowej, w pięciu egzemplarzach oraz w formie zapisanej na informatycznym nośniku danych.
2. Promotor przekazuje przewodniczącemu Rady Naukowej rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.
3. Przewodniczący Rady za pośrednictwem komisji doktorskiej przesyła rozprawę do wybranych wcześniej recenzentów.

Zmiany w trakcie przewodu doktorskiego

1. Wyznaczony promotor lub doktorant mogą złożyć wniosek o zmianę promotora w przypadku, gdy ten pierwszy nie może kierować przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Zmiana wymaga stosownej uchwały Rady Naukowej, podjętej w głosowaniu tajnym.
2. Promotor lub doktorant mogą złożyć wniosek o zmianę zatwierdzonego przez Radę Naukową tytułu rozprawy. Zmiana wymaga stosownej uchwały Rady Naukowej, podjętej w głosowaniu tajnym.

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki.
3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład doktoranta przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.
4. Za zgodą Rady Naukowej rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
5. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.

6. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest częścią pracy zbiorowej, doktorant przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów, określające wkład każdego z nich w jej powstanie.

Recenzje

1. Recenzenci przedstawiają recenzje w formie elektronicznej i papierowej Radzie Naukowej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania prośby o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
2. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji umieszcza się je wraz ze streszczeniem rozprawy doktorskiej na stronie internetowej Instytutu oraz przekazuje do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.
3. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej.
4. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorant przedkłada Radzie Naukowej, która przekazuje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów.
5. Recenzenci przedstawiają Radzie Naukowej ponowne recenzje poprawionej rozprawy w terminie miesiąca od dnia otrzymania prośby o jej sporządzenie.

Przyjęcie rozprawy i dopuszczenie do publicznej obrony

1. Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje komisji doktorskiej recenzje wraz z opinią promotora i dokumentami poświadczającymi zdanie egzaminów doktorskich.
2. Komisja doktorska ocenia złożone materiały pod względem wymogów formalnych, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz wyznacza termin obrony.
3. Przewodniczący Rady Naukowej, na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony, zawiadamia jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dziedzinie biologii o dacie i miejscu obrony, miejscu złożenia rozprawy, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z jej treścią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej Instytutu.
4. Zawiadomienie wywiesza się także w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej z udziałem promotora i przynajmniej jednego recenzenta.
2. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W

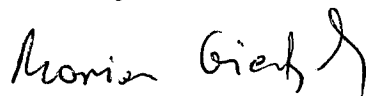
przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Rady Naukowej zarządza odczytanie recenzji.

3. Po odczytaniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka przewodniczący Rady Naukowej.
4. Po zakończeniu publicznej obrony Przewodniczący Rady Naukowej zarządza posiedzenie niejawne, na którym Rada dokonuje oceny przebiegu obrony i podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz nadania stopnia doktora.
5. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
6. Na wniosek przynajmniej jednego z recenzentów, sformułowany na piśmie w recenzji, Rada Naukowa rozpatruje wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
7. Z przeprowadzonej obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół.

IV. PRZEPISY KOŃCOWE

1. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedłoży rozprawy doktorskiej, Rada Naukowa może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.
2. W sprawach nieujętych w Regulaminie decyzje podejmuje Dyrektor Instytutu po ewentualnym zasięgnięciu opinii Rady Naukowej.
3. Regulamin uchwalono na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk w dniu 21 marca 2016 roku.

**Sekretarz Rady Naukowej
Instytutu Dendrologii
Polskiej Akademii Nauk**



dr hab. Marian Giertych

**Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Dendrologii
Polskiej Akademii Nauk**



**prof. dr hab. Małgorzata Mańka
czł. koresp. PAN**