

# **Regulamin przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk (ID PAN)**

## **PODSTAWA PRAWNA**

1. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2018 r., poz. 1475 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.).
4. Rozporządzenie MNiSW z dnia 21 września 2018 r. – w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r., poz. 1837 z późn. zm.).

## **Postanowienia ogólne**

### **§ 1**

1. Regulamin przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dotyczy postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych po dniu 1 października 2019 roku.
2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą) oraz ustawie z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.
3. Regulamin określa:
  - a. tryb wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
  - b. tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
  - c. tryb wyznaczania recenzentów;
  - d. tryb powoływania Komisji weryfikacji efektów uczenia się;

- e. sposób weryfikacji efektów uczenia, wymaganych dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej (8 PRK) w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- f. sposób weryfikacji spełnienia wymogu posiadania dorobku naukowego;
- g. zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty.

## § 2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień naukowy nadaje Rada Naukowa ID PAN w dziedzinach i dyscyplinach zgodnie z posiadanymi uprawnieniami.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwały dotyczące następujących czynności związanych z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora:
  - a. wyznaczenia lub zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w celu sprawowania opieki naukowej nad osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, zwaną dalej „Kandydatem”;
  - b. odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - c. sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w tym znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - d. wyznaczenia recenzentów;
  - e. dopuszczenia albo odmowy dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
  - f. nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora;
  - g. wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

### **Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego**

## § 3

1. Rada Naukowa ID PAN w głosowaniu tajnym wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na wniosek Kandydata (**Załącznik nr 1** oraz **Załącznik nr 2**).
2. Do wniosku o wyznaczenie promotora złożonego przez Kandydata załączona powinna być koncepcja rozprawy doktorskiej (**Załącznik nr 3**).

3. Promotorem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
4. Promotorem może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej niespełniająca warunków opisanych § 3 ust. 3 Regulaminu jeśli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Promotorem nie może być osoba, która w ostatnich pięciu latach:
  - a. była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej w szkole doktorskiej;
  - b. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
6. Promotor zobowiązany jest do złożenia oświadczenia o braku przeciwwskazań do sprawowania opieki naukowej nad doktorantem.
7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
8. W uzasadnionych przypadkach (np. choroba, długotrwały urlop lub uzasadnione powody merytoryczne, konflikt personalny) nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy może uchylić się od pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

### **Warunki wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

#### **§ 4**

1. Warunkiem wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest spełnienie przez Kandydata wymagań określonych w ustawie, a w szczególności:
  - a. posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego, albo posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, w wyjątkowych przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera lub równorzędnego albo statusu studenta, który ukończył trzeci rok jednolitych

- studiów magisterskich, gdy Kandydat posiada odpowiednie dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe (dotyczy to np. beneficjentów programu „Diamentowy Grant”);
- b. uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego potwierdzone są certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, które poświadczają znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - c. posiadanie dorobku naukowego w postaci co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2 lit. b, **lub** jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b
  - d. przedłożenie rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. W przypadku, gdy na podstawie złożonej dokumentacji Kandydat nie spełnia wszystkich wymagań opisanych w § 4 ust. 1 Regulaminu, Rada Naukowa ID PAN odmawia wszczęcia postępowania.

### **Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

#### **§5**

1. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne. Rozprawę doktorską może stanowić monografia naukowa lub zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Szczegółowe zasady opracowania rozprawy doktorskiej przedstawia **Załącznik nr 4**.

3. Kandydat przedstawia Radzie Naukowej ID PAN wnioszek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (**Załącznik nr 5**) wraz z poniższymi załącznikami:
- a. rozprawą doktorską;
  - b. opiniami promotora lub promotorów;
  - c. streszczeniem rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim; w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i języku angielskim;
  - d. oceną efektów uczenia się wydaną przez Komisję weryfikacji efektów uczenia się lub w przypadku absolwentów Szkoły Doktorskiej dokument potwierdzający ukończenie Szkoły;
  - e. kopią dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy lub dokumenty potwierdzające jego wybitne osiągnięcia naukowe, np. dokument potwierdzający uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
  - f. dorobkiem naukowym koniecznym do wszczęcia postępowania w postaci co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania ostatecznej formy monografii było ujęte w wykazie sporządzanym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy albo rozdziału w takiej monografii;
  - g. w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczynanych od 1 października 2019 r. do 31 grudnia 2020 r. na poczet spełnienia warunku dotyczącego dorobku zalicza się także: artykuły naukowe opublikowane przed 1 stycznia 2019 roku w czasopiśmie nieujętych w nowym wykazie ministra, ale ujętych w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem ministra z dnia 25 stycznia 2017 r., albo ujętych w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10

punktów lub monografie, których wydawnictwo jest ujęte w komunikacie ministra z dnia 18 stycznia 2019 r.

4. W przypadku osoby niebędącej nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania składne jest oświadczenie instytucji bądź samego Kandydata o pokryciu kosztów postępowania w trybie eksternistycznym (**Załącznik nr 6**) lub składana jest zgoda Dyrektora ID PAN na częściowe lub całkowite zwolnienie z opłat za postępowanie w trybie eksternistycznym przed jego wszczęciem (**Załącznik nr 7**).

### **Powołanie recenzentów i skierowanie pracy do recenzji**

#### **§ 6**

1. Rada Naukowa powołuje w głosowaniu tajnym trzech recenzentów rozprawy doktorskiej, a w uzasadnionych przypadkach (np. stan zdrowia, długotrwały urlop, uzasadnione powody merytoryczne, konflikt personalny, podległość służbowa) odwołuje i powołuje nowych recenzentów.
2. Recenzentów wybiera się spośród osób zatrudnionych w jednostce innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora. Recenzenci nie mogą być członkami Rady Naukowej Instytutu Dendrologii PAN.
3. Recenzentem może zostać osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. Rada Naukowa ID PAN może powołać osobę niespełniającą warunków określonych w § 6 ust. 3 Regulaminu, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli posiada ona znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych rozprawy doktorskiej.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, jak również osoba posiadająca wspólne opublikowane prace naukowe z promotorem, promotorami lub promotorem pomocniczym oraz Kandydatem w ostatnich trzech latach przed powołaniem na recenzenta.
6. Recenzentom wybranym przez Radę Naukową wysyłana jest informacja dotycząca powołania na recenzenta i zlecenie wykonania recenzji wraz z elektroniczną wersją rozprawy doktorskiej, a także przekazuje się informację o obowiązujących zasadach uznawania rozpraw doktorskich za wyróżniające.

7. Recenzenci przedstawiają Przewodniczącemu Rady Naukowej recenzje w formie elektronicznej i papierowej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania rozprawy doktorskiej do zrecenzowania.

**Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy  
Kwalifikacyjnej w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia  
doktora w trybie eksternistycznym**

**§ 7**

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, powinna złożyć dokumenty potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (**Załącznik nr 8**).
2. Weryfikacji efektów uczenia się dokonuje Komisja weryfikacji efektów uczenia się wybierana każdorazowo przez Dyrektora Instytutu Dendrologii PAN na wniosek Kandydata (**Załącznik nr 9**).
3. Do zadań Komisji weryfikacji efektów uczenia się należy:
  - a. zapoznanie się z dokumentacją złożoną przez Kandydata i sprawdzenie jej kompletności; w przypadku stwierdzenia braku formalnego, Komisja zobowiązuje na piśmie Kandydata do niezwłocznego uzupełnienia wniosku pod rygorem pozostawienia go bez rozpoznania;
  - b. wyznaczenie terminu weryfikacji;
  - c. weryfikacja efektów uczenia się w oparciu o załącznik nr 8 Regulaminu odbywa się poprzez powołanie komisji egzaminacyjnej z danej dyscypliny naukowej, w skład której wchodzi co najmniej pięć osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego;
  - d. powołanie komisji egzaminacyjnej oraz przewodniczącego tej komisji, który ustala termin egzaminu z danej dyscypliny naukowej, uczestniczy w egzaminie oraz sporządza protokół z przeprowadzonego egzaminu, który przekazuje Komisji weryfikacji efektów uczenia się; zasady oceny egzaminu z danej dyscypliny naukowej dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przedstawia **Załącznik nr 10** Regulaminu;
  - e. sporządzenie protokołu z weryfikacji efektów uczenia się;

- f. wydanie zaświadczenia weryfikacji uczenia się z uzasadnieniem swojej decyzji; wzór zaświadczenia stanowi **Załącznik nr 11** Regulaminu.

### **Zasady ustalania wysokości opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i zwalniania z tej opłaty**

#### **§ 8**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie na rzecz ID PAN.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, które są określone ustawą, a uwzględnia ona w szczególności:
  - a. jednorazowe wynagrodzenia promotora, promotorów, promotora pomocniczego oraz recenzentów, które są określone ustawą;
  - b. koszty podróży promotora, promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów, które są określone odrębnymi przepisami w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej;
  - c. koszty administracyjne.
3. Na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Dyrektor Instytutu, w uzasadnionych przypadkach, może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która jest pracownikiem naukowym ID PAN, ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej lub pozostając słuchaczem studiów doktoranckich w jednostkach zewnętrznych była stypendystą ID PAN.

### **Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony**

#### **§ 9**

1. Do obrony może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
2. Przewodniczący Rady Naukowej, co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem obrony, zawiadamia o terminie i miejscu obrony rozprawy doktorskiej inne jednostki naukowe uprawnione do nadawania stopnia doktora.



3. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej Sekretarz Rady Naukowej przekazuje do udostępnienia w BIP na stronie podmiotowej ID PAN oraz wprowadza do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną wraz z recenzjami.
4. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tajemnicą.
5. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, musi być sprawdzona przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. W przypadku, gdy Kandydat przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada Naukowa zawiesza postępowanie (art. 97 par. 1 pkt 4 kpa) i zawiadamia prokuraturę o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

### **Publiczna obrona rozprawy doktorskiej**

#### **§ 10**

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Rady Naukowej z udziałem promotora, promotorów, promotora pomocniczego i przynajmniej dwóch recenzentów.
2. Kandydat na posiedzeniu Rady Naukowej ID PAN przedstawia główne tezy rozprawy doktorskiej podczas około 20-minutowej prezentacji.
3. Kandydat zobowiązany jest przygotować streszczenie rozprawy doktorskiej (max. dwie strony standardowego maszynopisu), które udostępniane jest członkom Rady Naukowej.
4. Rada Naukowa w głosowaniach tajnych podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
5. Rozprawa doktorska może być wyróżniona uchwałą Rady Naukowej. Wniosek o wyróżnienie rozpatrywany jest przez Radę Naukową w sytuacji, gdy został sformułowany i uzasadniony w recenzji przez przynajmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej.

## **Dyplom doktorski**

### **§ 11**

1. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom doktorski (wzór dyplomu stanowi **Załącznik nr 13**) i odpis tego dyplomu w języku polskim oraz na jej wniosek, duplikaty i odpis tego dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
2. Dyplom doktorski oraz duplikaty i odpisy przeznaczone do obrotu prawnego za granicą, na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy doktora, są uwierzytelniane przez Prezesa Polskiej Akademii Nauk.
3. Wysokość opłat za dyplom, odpisy i uwierzytelnianie są określone przepisami odrębnymi.

## **Odwołanie**

### **§ 12**

1. Kandydatowi przysługuje prawo do odwołania się do Rady Doskonałości Naukowej od decyzji podjętych przez Radę Naukową ID PAN w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.
2. Odwołanie należy wnieść do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej ID PAN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wraz z opinią i aktami sprawy przekazuje się Radzie Doskonałości Naukowej w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
3. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Naukowej utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Radę Naukową ID PAN, albo wskazuje inny podmiot doktoryzujący.
4. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

## **Postanowienia końcowe**

### **§ 13**

1. Osoba, która uzyskała stopień naukowy doktora, ma obowiązek wypełnić druk w bazie danych Nauki Polskiej (OPI-PIB – SYNABA) w terminie do dwóch tygodni od dnia uzyskania stopnia.

**Załączniki do regulaminu przeprowadzania postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora  
w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk (ID PAN)**

Kórnik, dnia .....

.....  
imiona i nazwisko Kandydata

**Rada Naukowa  
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

**Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów<sup>1</sup>**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie (*stopień / tytuł naukowy, imiona i nazwisko*) do pełnienia funkcji promotora mojej rozprawy doktorskiej w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....

Uzasadnienie<sup>2</sup>: .....

.....  
czytelny podpis Kandydata

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mnie na promotora rozprawy i potwierdzam brak przeciwwskazań do pełnienia funkcji promotora.

.....  
podpis Kandydata na promotora

**Dane kontaktowe wskazanego promotora:**

1. Stopień lub tytuł/Stanowisko:.....
2. Telefon kontaktowy:.....
3. Adres do korespondencji/email:.....

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić

<sup>2</sup> podać uzasadnienie propozycji

Wniosek należy wypełnić komputerowo

Kórnik, dnia .....

.....  
imiona i nazwisko Kandydata

**Rada Naukowa  
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

**Wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie (*stopień / tytuł naukowy, imiona i nazwisko*) do pełnienia funkcji promotora pomocniczego mojej rozprawy doktorskiej w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....

Uzasadnienie<sup>1</sup>: .....

.....  
czytelny podpis Kandydata

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mnie na promotora pomocniczego rozprawy i potwierdzam brak przeciwwskazań do pełnienia funkcji promotora pomocniczego.

.....  
podpis Kandydata na promotora pomocniczego

**Dane kontaktowe wskazanego promotora pomocniczego:**

1. Stopień/Stnowisko:.....
2. Telefon kontaktowy:.....
3. Adres do korespondencji/email:.....

<sup>1</sup> podać uzasadnienie propozycji  
Wniosek należy wypełnić komputerowo

Załącznik nr 3 do Regulaminu przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

### **Konceptcja rozprawy doktorskiej<sup>1</sup>**

Wstępne cele i zakres badań/hipotezy stawiane w rozprawie.

<sup>1</sup>Konceptję pracy należy przedstawić w sposób zwięzły, nieprzekraczający dwóch stron standardowego maszynopisu

### **Zasady opracowania rozprawy doktorskiej**

1. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
3. Do rozprawy doktorskiej dołącza się trzy kopie streszczenia w języku angielskim oraz w języku polskim, a w przypadku gdy praca doktorska nie jest pracą pisemną dołącza się opis w języku angielskim i polskim. Streszczenie nie powinno przekraczać objętości 2 stron. Streszczenie dodatkowo należy złożyć w postaci odrębnych plików pdf.
4. Jeśli rozprawę doktorską stanowi wyodrębniona część pracy zbiorowej konieczne jest wykazanie indywidualnego wkładu Kandydata przy opracowaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.
5. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest częścią pracy zbiorowej, Kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające opisowo wkład każdego z nich w jej powstanie (**Załącznik nr 12**). Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego lub zaginionego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. W przypadku, gdy artykuł ma więcej niż pięciu autorów, Kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej czterech współautorów określające ich indywidualny wkład w powstanie tego artykułu. W przypadku braku możliwości albo nadzwyczajnych trudności w uzyskaniu oświadczeń współautorów, mogą one zostać zastąpione oświadczeniem samego Kandydata do stopnia, wraz ze wskazaniem przyczyn, dla których uzyskanie oświadczeń od współautorów okazało się niemożliwe.



6. Promotor, promotorzy i promotor pomocniczy mogą być współautorami prac stanowiących rozprawę doktorską w formie zbioru powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
7. Rozprawa doktorska w formie zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych musi zawierać następujące elementy:
  - a. jeden ogólny tytuł rozprawy;
  - b. listę publikacji wchodzących w skład rozprawy doktorskiej, z określonym wkładem doktoranta;
  - c. wprowadzenie zawierające wstęp, cele badawcze, wyniki oraz wnioski dla każdego z załączonych artykułów naukowych;
  - d. kopie artykułów naukowych stanowiących rozprawę doktorską;
  - e. oświadczenia współautorów (zgodnie z pkt 5 tego załącznika).
8. Rozprawa doktorska w formie artykułów składana jest w wersji wydrukowanej i oprawionej do Przewodniczącego Rady Naukowej poprzez Sekretarza.
9. Liczba kopii rozprawy doktorskiej uzupełniana jest do liczby wszystkich promotorów, promotorów pomocniczych oraz recenzentów. Ponadto Kandydat składa jedną kopię rozprawy doktorskiej w Bibliotece ID PAN oraz dostarcza jej elektroniczną wersję na płycie CD/DVD z załączonym oświadczeniem, że jest ona tożsama z wersją wydrukowaną.
10. Pierwsza strona każdego egzemplarza rozprawy doktorskiej zostaje opatrzona pieczęcią ID PAN.

Kórnik, dnia .....

.....  
imiona i nazwisko Kandydata

**Rada Naukowa  
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie ..... w dyscyplinie .....  
na podstawie rozprawy doktorskiej (*podać temat*) .....

.....  
czytelny podpis Kandydata

**Wymagane załączniki:**

1. Rozprawa doktorska z pozytywnymi opiniami promotora lub promotorów.
2. Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim i języku angielskim; w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
3. Ocena efektów uczenia się wydana przez Komisję weryfikacji efektów uczenia się oraz potwierdzenie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
4. Kopia dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.). Kandydat do wniosku załącza dokumenty potwierdzające jego wybitne osiągnięcia naukowe, np. dokument potwierdzający uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”.
5. Dorobek naukowy konieczny do rozpoczęcia postępowania w postaci co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania ostatecznej formy monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy albo rozdziału w takiej monografii.
6. Oświadczenie o nieubieganiu się o nadanie stopnia doktora w innej jednostce naukowej (**Załącznik nr 9**).
7. Oświadczenie instytucji bądź samego Kandydata o pokryciu kosztów postępowania w trybie eksternistycznym (**Załącznik nr 10**).
8. Wniosek wraz z uzasadnieniem skierowany do Dyrektora ID PAN o częściowe lub całkowite zwolnienie z opłat za postępowanie w trybie eksternistycznym przed jego wszczęciem (**Załącznik nr 11**).

Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Instytut Dendrologii Polskiej Akademii Nauk, ul. Parkowa 5, 62-035 Kórnik, NIP 785-00-02-578, REGON 000326150, moich danych osobowych zawartych w kwestionariuszu, w celu i zakresie niezbędnym do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym do zamieszczenia mojego imienia i nazwiska w informacji o postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora na stronie

Wniosek należy wypełnić komputerowo

Załącznik nr 5 do Regulaminu przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

internetowej [www.idpan.poznan.pl](http://www.idpan.poznan.pl) oraz na stronie Poznańskiej Szkoły Doktorskiej Instytutów Polskiej Akademii Nauk (<http://www.psd-ipan.ibch.poznan.pl/>). Zostałam/em poinformowana/y, że wyrażenie zgody jest dobrowolne oraz że mam prawo do wycofania zgody w dowolnym momencie, a wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na jej podstawie przed jej wycofaniem. Zapoznałam/zapoznałem się także z informacją dotyczącą ochrony danych (klauzula informacyjna).

....., dn. ....

.....  
czytelny podpis Kandydata

Klauzula informacyjna:

Zgodnie z treścią art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego dalej RODO, informujemy, że:

1. Administratorem zebranych danych osobowych jest przez Instytut Dendrologii Polskiej Akademii Nauk, ul. Parkowa 5, 62-035 Kórnik, NIP 785-00-02-578, REGON 000326150 (zwanego w dalszej części Instytutem).
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można się kontaktować pisemnie, za pomocą poczty tradycyjnej, pisząc na adres Instytutu: Inspektor Ochrony Danych, Instytut Dendrologii Polskiej Akademii Nauk, ul. Parkowa 5, 62-035 Kórnik, lub wysyłając e-mail na adres: [iod.idpan@man.poznan.pl](mailto:iod.idpan@man.poznan.pl).
3. Dane osobowe przetwarzane są w celu realizacji zadań administratora związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych stanowi ustawa z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy, ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 roku o Polskiej Akademii Nauk, ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zgoda osoby, której dane dotyczą.
5. Dane osobowe zgromadzone w obecnym procesie przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora będą przechowywane przez pięć lat od momentu rozpoczęcia postępowania. Po tym okresie dane osobowe zostaną skutecznie zniszczone.
6. Dane osobowe nie będą przekazywane do kraju trzeciego.
7. Osobie, której dane są przetwarzane, przysługuje prawo:
  - dostępu do treści swoich danych osobowych, żądania ich sprostowania lub usunięcia, na zasadach określonych w art. 15 – 17 RODO;
  - ograniczenia przetwarzania danych, w przypadkach określonych w art. 18 RODO;
  - przenoszenia danych, na zasadach określonych w art. 20 RODO;
  - cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
  - wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Podanie danych osobowych w zakresie wynikającym z art. 22(1) ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, jest obowiązkowe, podanie danych w zakresie szerszym jest dobrowolne i wymaga wyrażenia zgody na ich przetwarzanie. Odmowa podania danych osobowych uniemożliwia rozpatrzenie wniosku.

**Zobowiązanie pokrycia kosztów postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora<sup>1</sup>**

**A.** Koszty przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk pokryję ze środków własnych.

.....  
czytelny podpis Kandydata

**B.** Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora pokryje pracodawca, u którego jestem zatrudniona/y.

a) dokładna nazwa pracodawcy:

.....

b) dokładny adres pracodawcy:

.....

c) NIP pracodawcy:

.....

d) imię i nazwisko oraz telefon osoby do kontaktu w sprawach płatności:

.....

**W przypadku odstąpienia pracodawcy od finansowania kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, koszty postępowania pokryję ze środków własnych.**

.....  
czytelny podpis Kandydata

<sup>1</sup> Poza zobowiązaniem dodatkowo konieczne będzie zawarcie umowy.

<sup>2</sup> Załączyć pismo ze zobowiązaniem się pracodawcy do pokrycia kosztów przewodu doktorskiego. Wniosek należy wypełnić komputerowo

Kórnik, dnia .....

.....  
imiona i nazwisko Kandydata

**Dyrektor  
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

**Wniosek o zwolnienie z opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora  
w trybie eksternistycznym**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zwolnienie mnie z całości/części\* opłat za  
postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w  
dziedzinie ..... w dyscyplinie ..... na podstawie  
rozprawy doktorskiej (*podać temat*) .....

Prośbę swoją motywuję.....

.....  
czytelny podpis Kandydata

\* niepotrzebne skreślić

**Weryfikacja kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

<b>Kod składnika opisu Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej – poziom 8</b>	<b>Efekty uczenia się absolwenta</b>	<b>Sposób uzyskania efektów uczenia się</b>	<b>Metody oceniania efektów uczenia się</b>
<b><i>P8S_WG</i></b>	(a) ma zaawansowaną wiedzę ogólną z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych, właściwej dla danej dyscypliny oraz zakresu prowadzonych badań; (b) zna nowoczesną metodologię badań naukowych realizowanych w danej dyscyplinie; (c) ma znajomość publikacji naukowych w zakresie, w którym mieszczą się jego badania; (d) zna i rozumie zależności między różnymi dyscyplinami, co umożliwia współpracę ze specjalistami z różnych dziedzin	(a) samodzielne zdobywanie wiedzy; (b) udział w seminariach tematycznych, wykładach; (c) udział w życiu środowiska naukowego	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się; (b) egzamin z danej dyscypliny naukowej; (c) potwierdzony czynny udział w seminariach i wykładach; (d) obecność i prezentacja ustna na seminarium instytutowym
<b><i>P8S_WK</i></b>	(a) zna i rozumie zagrożenia cywilizacyjne dla środowiska przyrodniczego i wie jak im zapobiegać	(a) samodzielne zdobywanie wiedzy; (b) udział w seminariach instytutowych; (c) udział w życiu środowiska naukowego	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się; (b) egzamin z danej dyscypliny naukowej; (c) potwierdzony czynny udział

	(b) zna metody i techniki badawcze niezbędne do rozwiązywania problemów badawczych, w tym również metody analizy statystycznej	(a) samodzielne zdobywanie wiedzy; (b) udział w szkoleniach, seminariach i wykładach	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się; (b) potwierdzony czynny udział
	(c) zna zasady przygotowywania i pisania publikacji naukowych, prezentowania wyników badań (prezentacja ustna, plakaty)	(a) samodzielne zdobywanie wiedzy; (b) praca z promotorem; (c) udział w seminariach; (d) czynny udział w życiu środowiska naukowego (zjazdy, konferencje, warsztaty, seminaria)	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się; (b) udział z prezentacją ustną na seminariach lub konferencjach naukowych; (c) potwierdzony czynny udział
	(d) ma wiedzę na temat zasad pozyskiwania funduszy na badania naukowe z różnych źródeł; (e) zna podstawy przygotowywania projektów badawczych oraz ma podstawową wiedzę o etycznych zasadach w pracy badawczej	(a) samodzielne zdobywanie wiedzy; (b) udział w wykładach, seminariach i warsztatach; (c) udział w zajęciach programowych	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się; (b) potwierdzony czynny udział
<b>P8S_UW</b>	(a) potrafi wyjaśnić zjawiska, procesy biologiczne w oparciu o wiedzę z różnych źródeł; (b) dokonuje selekcji i interpretacji zgromadzonych danych; (c) ma umiejętność samodzielnego poszukiwania informacji naukowej i korzystania z niej, tworzenia baz danych i ich opracowywania, tworzenia tekstów, wykorzystywania różnych technik prezentacji	(a) samodzielna praca; (b) praca z promotora; (c) czynny udział w życiu środowiska naukowego (zjazdy, konferencje, warsztaty, seminaria); (d) przygotowanie rozprawy doktorskiej	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się; (b) udokumentowany czynny udział; (c) rozprawa doktorska

<p><b>P8S_UK</b></p>	<p>(a) potrafi w sposób kompletny przedstawić wyniki prac własnych i podsumować wyniki prac cudzych w formie rozprawy naukowej, publikacji, konferencyjnego doniesienia ustnego, referatu lub plakatu;</p> <p>(b) potrafi upowszechniać wyniki badań naukowych i skutecznie komunikować się w środowisku naukowym i poza nim w języku rodzimym i obcym;</p> <p>(c) wykorzystując posiadaną wiedzę, potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informację z różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy</p>	<p>(a) samodzielna praca;</p> <p>(b) praca z promotorem;</p> <p>(c) czynny udział w życiu środowiska naukowego;</p> <p>(d) prezentacja osiągnięć naukowych społeczeństwu</p>	<p>(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się;</p> <p>(b) udokumentowany czynny udział</p>
<p><b>P8S_UU</b></p>	<p>(a) potrafi planować i realizować badania naukowe w zakresie swoich zainteresowań;</p> <p>(b) posiada umiejętność kierowania pracą zespołu naukowego i współpracy z innymi zespołami badawczymi;</p> <p>(c) uczestniczy, a później prowadzi zajęcia dydaktyczne;</p> <p>(d) stosuje różne formy i metody dydaktyczne w celu przekazywania wiedzy i kształtowania umiejętności różnych grup odbiorców;</p> <p>(e) ma umiejętność argumentowania, formułowania własnych oryginalnych poglądów, formułowania wniosków oraz tworzenia syntez problemowych</p>	<p>(a) samodzielna praca;</p> <p>(b) praca z promotorem;</p> <p>(c) uczestniczenie i prowadzenie zajęć dydaktycznych dla studentów;</p> <p>(d) przygotowanie rozprawy doktorskiej</p>	<p>(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się;</p> <p>(b) udokumentowany czynny udział w zajęciach dydaktycznych;</p> <p>(c) rozprawa doktorska</p>



<b>P8S_KK</b>	(a) rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego zwiększania swoich kompetencji zawodowych i osobistych – poprzez doksztalcenie się, szczególnie we własnej dyscyplinie naukowej	(a) samodzielna praca; (b) udział w życiu środowiska naukowego; (c) prezentacja nauki dla społeczeństwa	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się; (b) udokumentowany czynny udział;
	(b) wykazuje krytyczne podejście w pracy badawczej, zarówno do pracy własnej jak i innych; (c) ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój studiowanej dyscypliny naukowej; (d) wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej	(a) samodzielna praca; (b) praca z promotorem; (c) udział w życiu środowiska naukowego; (d) przygotowanie publicznej obrony rozprawy doktorskiej	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się; (b) udokumentowany udział
<b>P8S_KR</b>	(a) pracuje w zespołach badawczych, szanując pracę i doświadczenie współpracowników; (b) rozumie potrzebę przekazywania społeczeństwu informacji i opinii dotyczących osiągnięć nauki, w powszechnie zrozumiały sposób, z uwzględnieniem różnych punktów; (c) postępuje według zasad etyki pracy naukowej, zasad własności intelektualnej oraz dobrych obyczajów w pracy zawodowej	(a) samodzielna praca; (b) praca z promotorem; (c) udział w projektach badawczych i innych pracach ID PAN	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję weryfikującą efekty uczenia się; (b) udokumentowany czynny udział

<b>P8S_KO</b>	(a) prowadzi badania naukowe z poszanowaniem środowiska naturalnego oraz nie naruszając zasad humanitarnych stosuje się do zasad bezpieczeństwa osobistego i innych	(a) samodzielna praca; (b) praca z promotorem; (c) własne badania; (d) udział w projektach badawczych i innych pracach ID PAN	(a) ocena pracy i postępów przez promotora; (b) udokumentowany czynny udział
---------------	---	--	---

**Objaśnienie skrótów:**

**P8** – poziom PRK, **S** – charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskanych w ramach szkolnictwa wyższego

**W** – **wiedza** (kategoria opisowa): **G** – *głębina i zakres*, **K** – *kontekst*

**U** – **umiejętności** (kategoria opisowa): **W** – *wykorzystanie wiedzy*, **K** – *komunikowanie się*, **O** – *organizacja pracy*, **U** – *uczenie się*

**K** – **kompetencje społeczne** (kategoria opisowa): **K** – *krytyczna ocena*, **O** – *odpowiedzialność*, **R** – *rola zawodowa*

(miejsowość, data)

Pani/Pan .....

Adres.....

.....

(e-mail)

**Wniosek o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji  
na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej (8 PRK)**

Wnoszę o weryfikację uzyskania przeze mnie efektów uczenia się dla kwalifikacji na  
poziomie 8 PRK w związku z ubieganiem się o stopień doktora w dyscyplinie.....

.....

czytelny podpis Kandydata

**Zasady oceny egzaminów z dyscypliny nauki biologiczne w ramach kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

1. O terminie i miejscu egzaminu Kandydat jest informowany pocztą elektroniczną przez Przewodniczącą Komisji egzaminacyjnej co najmniej na 14 dni przed egzaminem. Komisja dopuszcza przeprowadzenie egzaminu w sposób zdalny.
2. Komisja egzaminacyjna wykonuje czynności związane z przeprowadzeniem egzaminu:
  - a. ocenia odpowiedzi;
  - b. sporządza protokół z posiedzenia, w którym zamieszcza treść pytania i ocenę odpowiedzi dla wszystkich zadanych pytań oraz podaje ogólny wynik egzaminu;
  - c. przekazuje osobie egzaminowanej informację o wyniku egzaminu.
3. Skala ocen egzaminu z dyscypliny nauki biologiczne:  
bardzo dobry (bdb),  
dobry (db),  
dostateczny (dst),  
niedostateczny (ndst).
4. Ocena niedostateczna równoznaczna jest z niezdaniem egzaminu. Komisja dopuszcza poprawę takiego egzaminu w terminie nie krótszym niż 1 miesiąc.
5. Od decyzji Komisji egzaminacyjnej przysługuje odwołanie do Komisji weryfikacji efektów uczenia się w terminie 2 tygodni od daty doręczenia.

.....  
(miejsowość, data)

Pani/Pan .....

Adres.....

.....

(e-mail)

**Zaświadczenie o weryfikacji  
efektów uczenia się dla kwalifikacji na  
poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej (8 PRK)**

Po zapoznaniu się z Pani/Pana wnioskiem z dnia ..... o weryfikację efektów uczenia się, Komisja weryfikująca efekty uczenia się wydaje pozytywną/negatywną ocenę efektów uczenia się odpowiadających efektom uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218), w tym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka na poziomie co najmniej B2.

Uzasadnienie oceny (wypełnić w przypadku oceny negatywnej):

Przewodniczący Komisji .....

Członek Komisji .....

Członek Komisji .....

Członek Komisji .....

Członek Komisji.....

Otrzymują:

1. Adresat
2. Dołączone do akt osobowych

### **Wzór oświadczenia współautora**

Miejscowość i data

Imię i nazwisko

Afiliacja podana w pracy

### **OŚWIADCZENIE**

Oświadczam, że w pracy ..... (*autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony*) mój udział polegał na: ..... (*szczegółowo opisać swój udział w powstaniu pracy*).

.....

czytelny podpis współautora

Załącznik nr 13 do Regulaminu przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

WZÓR DYPLOMU

Wniosek należy wypełnić komputerowo