

ANALIZA ANKIET

W ramach diagnozy stanu przestrzegania Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych przygotowano ankietę z pytaniami skierowanymi do pracowników naukowych, badawczo-technicznych, pracowników inżynierskich oraz doktorantów Instytutu. Aktualnie w Instytucie (stan na marzec 2023 r.) zatrudnionych jest 80 osób na ww. stanowiskach (44 pracowników naukowych, 27 inżynierskich oraz 9 doktorantów). Spośród tych osób ankietę uzupełniło 35 osób, w tym 17 kobiet i 18 mężczyzn (**Tabela 1**). W 15 ankietach, poza zaznaczeniem odpowiedzi, osoby je wypełniające zawarły także dodatkowe komentarze.

Najwięcej osób, które wypełniły ankietę, znajduje się w przedziale wiekowym powyżej 35 lat (10 kobiet – K, 11 mężczyzn – M). W przedziale wiekowym powyżej 35 lat najwięcej osób, które wypełniły ankietę, określiło siebie jako pracownik naukowy (19 osób, w tym: 8K i 11M). W drugim przedziale wiekowym do 35 lat najwięcej osób, które wypełniły ankietę, określiło siebie również jako pracownik naukowy (12 osób, w tym: 6K i 6M),

Tabela 1

Liczba osób, które wypełniły ankietę, z podziałem na wiek i stanowisko oraz deklarowaną płeć

Przedział wiekowy	Do 35 lat	Powyżej 35 lat	Suma
Kobiety/st. doktorant (K)	1	0	1
Kobiety/st. naukowe (K)	6	8	14
Kobiety/st. inżynierskie (K)	0	2	2
Mężczyźni/ st. doktorant (M)	1	0	1
Mężczyźni/ st. naukowe (M)	6	11	17
Mężczyźni/ st. inżynierskie (M)	0	0	0
Łącznie	14	21	35

W ankiecie zadano pracownikom 40 pytań (zagadnień w formie stwierdzeń) w podziale na następujące działy:

- ogólne zasady i wymagania obowiązujące naukowców – 12 pytań,
 - ogólne zasady i wymagania obowiązujące pracodawców i grantodawców – 19 pytań,
 - kodeks postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych – 9 pytań,
- aby ocenić, jak pracownicy oceniają poziom przestrzegania Europejskiej Karty Naukowca oraz Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych w Instytucie Dendrologii PAN. Poniżej przedstawiono omówienie wyników ankiety, analizując odpowiedzi na każde z pytań.

I. Ogólne zasady i wymagania obowiązujące naukowców

1. Ankieta rozpoczyna się od pytania dotyczącego wolności badań naukowych (pracownik ma wpływ na to, czym będzie zajmował się w badaniach naukowych; w Instytucie przestrzegana jest zasada wolności wyboru tematyki badawczej i metodologii). Wśród 35 ankietowanych, 94,3% (33 osoby, w tym 16K i 17M) stwierdziło, że w pełni lub częściowo się zgadza z faktem, że w Instytucie przestrzegana jest wolność tematyki badawczej i metodologii (**Tabela 2**).

Tabela 2.

Stwierdzenie 1: Wolność badań naukowych: pracownik ma wpływ na to, czym będzie zajmował się w badaniach naukowych: w Instytucie przestrzegana jest zasada wolności wyboru tematyki badawczej i metodologii.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	1	2	1	0	0	0	0	3	6	2	0	15
częściowo się zgadzam	0	0	5	4	0	0	0	0	4	5	0	0	18
nie wiem	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
nie zgadzam się	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

2. Wszyscy ankietowani udzielili odpowiedzi na pytanie dotyczące zasad etycznych (w Instytucie przestrzegane są normy etyczne wynikające z regulacji krajowych i wewnętrznych, a prowadzone badania realizowane są z zachowaniem norm etycznych). 97,1% ankietowanych (34 osoby, w tym: 18K, 16M) w pełni lub częściowo zgodziło się z tym stwierdzeniem, a 2,9% (1 osoba, w tym: 1M) nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (Tabela 3).

Tabela 3.

Stwierdzenie 2: Zasady etyczne: w Instytucie przestrzegane są normy etyczne wynikające z regulacji krajowych i wewnętrznych, a prowadzone badania realizowane są z zachowaniem norm etycznych.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	1	5	3	0	0	0	0	6	8	2	0	26
częściowo się zgadzam	0	0	2	1	0	0	0	0	2	3	0	0	8
nie wiem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nie zgadzam się	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

3. 94,3% ankietowanych (33 osoby, w tym: 16K, 17M) w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że w Instytucie przestrzegana jest zasada poszanowania praw własności intelektualnej oraz wspólnej własności danych w przypadku badań prowadzonych we współpracy z innymi naukowcami. Spośród ankietowanych, 5,7% osób (2 osoby, w tym: 2K) nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (Tabela 4).

Tabela 4.

Stwierdzenie 3: Odpowiedzialność zawodowa: w Instytucie przestrzegana jest zasada poszanowania praw własności intelektualnej oraz wspólnej własności danych w przypadku badań prowadzonych we współpracy z innymi naukowcami.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	1	2	3	0	0	0	0	5	9	2	0	23
częściowo się zgadzam	0	0	5	2	0	0	0	0	1	2	0	0	10
nie wiem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nie zgadzam się	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

4. 82,9% ankietowanych stwierdziło, że znają cele strategiczne Instytutu i mechanizmy finansowania badań (29 osób, w tym: 13K, 16M). 5,7% uczestników ankiety nie zgodziło się z tym stwierdzeniem, a 11,4% uznało, że „nie wie” (Tabela 5).

Tabela 5.

Stwierdzenie 4: Profesjonalne podejście: naukowcy znają cele strategiczne Instytutu i mechanizmy finansowania badań.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	1	2	3	0	0	0	0	3	7	2	0	18
częściowo się zgadzam	1	0	2	1	0	0	0	0	3	4	0	0	11
nie wiem	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	4
nie zgadzam się	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

5. 85,7% osób uczestniczących w ankiecie stwierdziło, że w Instytucie przestrzegane są krajowe i instytucjonalne przepisy regulujące warunki pracy i szkoleń, w tym prawa autorskie oraz warunki ze strony grantodawców (30 osób, w tym: 14 K, 16M). 5,7% ankietowanych (2 osoby, w tym: 2K) nie zgodziło się z tym stwierdzeniem, a 8,6% (3 osoby, w tym: 2K, 1M) uznało, że „nie wie” (Tabela 6).

Tabela 6.

Stwierdzenie 5: Zobowiązania wynikające z umowy lub przepisów: w Instytucie przestrzegane są krajowe i instytucjonalne przepisy regulujące warunki pracy i szkoleń, w tym prawa autorskie oraz warunki ze strony grantodawców.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	1	3	2	0	0	0	0	5	9	2	0	23
częściowo się zgadzam	0	0	2	3	0	0	0	0	1	1	0	0	7
nie wiem	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3

nie zgadzam się	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

6. 71,5% ankietowanych znało, że w Instytucie przestrzegane są zasady starannego, przejrzystego i efektywnego zarządzania finansami (25 osób, w tym: 13K, 12M). 14,3% uczestników ankiety (5 osób, w tym: 2K, 3M) nie zgodziło się z tym stwierdzeniem, tyle samo procent uczestników (5 osób, w tym: 2K, 3M) uznało, że „nie wie” (**Tabela 7**).

Tabela 7.

Stwierdzenie 6: Odpowiedzialność: w Instytucie przestrzegane są zasady starannego, przejrzystego i efektywnego zarządzania finansami.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	1	3	3	0	0	0	0	2	5	2	0	17
częściowo się zgadzam	0	0	1	1	0	0	0	0	4	2	0	0	8
nie wiem	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	5
nie zgadzam się	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	5
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

7. 88,6% ankietowanych uznała, że w Instytucie przestrzegane są przepisy dotyczące zdrowia i bezpieczeństwa pracy (31 osób, w tym: 14K, 17M). Uznali również, że w Instytucie przestrzegane są przepisy dotyczące zdrowia i bezpieczeństwa pracy oraz, że Instytut umożliwia tworzenie kopii zapasowych uzyskanych danych i stosuje przepisy w zakresie ochrony i poufności danych. 8,6% (3 osoby, w tym: 3K) nie zgodziło się z powyższymi stwierdzeniami oraz 2,9% (1K) udzieliło odpowiedzi „nie wiem” (**Tabela 8**).

Tabela 8.

Stwierdzenie 7: Zasady dobrej praktyki w badaniach naukowych: w Instytucie przestrzegane są przepisy dotyczące zdrowia i bezpieczeństwa pracy. Instytut umożliwia tworzenie kopii zapasowych uzyskanych danych i stosuje przepisy w zakresie ochrony i poufności danych.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	1	2	4	0	0	0	0	5	6	1	0	20
częściowo się zgadzam	0	0	2	1	0	0	0	0	2	5	1	0	11
nie wiem	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
nie zgadzam się	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

8. 94,3% uczestników ankiety uznało, że Instytut umożliwia rozpowszechnianie wyników badań, a w stosownych przypadkach, w miarę możliwości finansowych, wspomaga ich komercjalizację (33 osoby, w tym: 17K, 16M). 5,7% (2 osoby, w tym: 1K, 1M) odpowiedziało, że nie wie, czy Instytut umożliwia rozpowszechnianie wyników badań (Tabela 9).

Tabela 9.

Stwierdzenie 8: Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników: Instytut umożliwia rozpowszechnianie wyników badań, a w stosownych przypadkach, w miarę możliwości finansowych, wspomaga ich komercjalizację.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	1	4	3	0	0	0	0	3	10	2	0	24
częściowo się zgadzam	0	0	3	1	0	0	0	0	4	1	0	0	9
nie wiem	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2
nie zgadzam się	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

9. 100% ankietowanych uznało, że Instytut umożliwia działania mające na celu prezentację działalności naukowej ogółowi społeczeństwa (Tabela 10).

Tabela 10.

Stwierdzenie 9: Zaangażowanie społeczne: Instytut umożliwia działania mające na celu prezentację działalności naukowej ogółowi społeczeństwa (popularyzacja nauki).

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	1	7	4	0	0	0	0	6	11	2	0	32
częściowo się zgadzam	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	3
nie wiem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nie zgadzam się	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

10. 60% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że w Instytucie istnieją zorganizowane formy kontaktu młodych naukowców z opiekunami naukowymi (21 osób, w tym: 10K, 11M). 25,7% osób biorących udział w ankiecie nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (9 osób, w tym: 7K, 2M), a 14,3% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (5 osób, w tym: 1K, 4 M) (Tabela 11).

Tabela 11.

Stwierdzenie 10: Relacje z opiekunem naukowym: w Instytucie istnieją zorganizowane formy kontaktu młodych naukowców z opiekunami naukowymi.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	1	0	7
częściowo się zgadzam	0	0	3	1	0	0	0	0	3	6	1	0	14
nie wiem	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	5
nie zgadzam się	0	0	4	2	0	0	0	0	3	0	0	0	9
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

11. 77,1% osób biorących udział w badaniu uznało, że w Instytucie doświadczeni naukowcy pełnią rolę opiekunów, mentorów, doradców zawodowych, liderów, koordynatorów projektów, menadżerów lub popularyzatorów nauki w stosunku do mniej doświadczonej kadry (27 osób, w tym: 13K, 14M). 14,3% ankietowanych nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (5 osób, w tym: 4K, 1M). 8,5% osób uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (3 osoby, w tym: 1K, 2M) (Tabela 12).

Tabela 12.

Stwierdzenie 11: Nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania: doświadczeni naukowcy pełnią rolę opiekunów, mentorów, doradców zawodowych, liderów, koordynatorów projektów, menadżerów lub popularyzatorów nauki w stosunku do mniej doświadczonej kadry.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	0	1	3	0	0	0	0	2	5	0	0	11
częściowo się zgadzam	0	0	4	0	0	0	0	0	4	6	2	0	16
nie wiem	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
nie zgadzam się	0	0	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	5
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

12. 80% osób biorących udział w ankiecie częściowo lub w pełni zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut umożliwia aktualizowanie i poszerzanie zakresu umiejętności naukowców poprzez szkolenia, warsztaty, konferencje i kursy on-line (28 osób, w tym: 13K, 15M). 17,1 ankietowanych nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (6 osób, w tym: 4K, 2M). Jedna osoba (K) uznała, że nie ma wiedzy w tym temacie (2,9%) (Tabela 13).

Tabela 13.

Stwierdzenie 12: Kontynuacja rozwoju zawodowego: Instytut umożliwia aktualizowanie i poszerzanie zakresu umiejętności naukowców poprzez szkolenia, warsztaty, konferencje i kursy on-line.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt	do 35 lat/st. naukowe	do 35 lat/st. inżynieryjne	powyżej 35 lat/st. doktorant	powyżej 35 lat/st. naukowe	powyżej 35 lat/st. inżynieryjne	Suma
-------------------	--------------------------	-----------------------	----------------------------	------------------------------	----------------------------	---------------------------------	------

Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	0	0	3	0	0	0	0	2	5	2	0	12
częściowo się zgadzam	0	1	4	1	0	0	0	0	5	5	0	0	16
nie wiem	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
nie zgadzam się	0	0	3	1	0	0	0	0	1	1	0	0	6
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

II. Ogólne zasady i wymagania obowiązujące pracodawców i grantodawców

1. Tą część ankiety rozpoczyna stwierdzenie na temat uznania zawodu. 65,7% ankietowanych uznało, że w Instytucie wszystkich naukowców traktuje się jak profesjonalistów, niezależnie od etapu kariery naukowej (23 osoby, w tym: 12K, 11M). 25,7% nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (9 osób, w tym: 5K, 4M), a 8,6% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (3 osoby, w tym: 1K, 2M) (**Tabela 14**).

Tabela 14.

Stwierdzenie 13: Uznanie zawodu: Instytut traktuje wszystkich naukowców jak profesjonalistów, niezależnie od etapu kariery naukowej (R1-R4).

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	1	3	2	0	0	0	0	1	4	2	0	14
częściowo się zgadzam	0	0	1	1	0	0	0	0	4	3	0	0	9
nie wiem	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3
nie zgadzam się	0	0	3	2	0	0	0	0	2	2	0	0	9
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

2. 80% badanych osób w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że w Instytucie nie dyskryminuje się naukowców ze względu na płeć, wiek, pochodzenie etniczne, religię, orientację seksualną, język, niepełnosprawność, przekonania polityczne, warunki społeczne czy ekonomiczne (28 osób, w tym: 13K, 15M). 14,3% ankietowanych nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (5 osób, w tym: 4K, 1M), a 5,7% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (2 osoby, w tym, 1K, 1M) (**Tabela 15**).

Tabela 15.

Stwierdzenie 14: Zasada niedyskryminacji: Instytut nie dyskryminuje naukowców ze względu na płeć, wiek, pochodzenie etniczne, religię, orientację seksualną, język, niepełnosprawność, przekonania polityczne, warunki społeczne czy ekonomiczne.

[illegible]

nie zgadzam się	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	5
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

3. 85,7% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut zapewnia stymulujące środowisko badań i rozwoju naukowego, czyli daje możliwość nawiązywania współpracy, ma wyspecjalizowaną aparaturę oraz docenia pracę naukową poprzez system nagród (30 osób, w tym: 15K, 15M). 8,6% badanych nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (3 osoby, w tym: 2K, 1M), a 5,7% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (2 osoby, w tym: 1K, 1M) (Tabela 16).

Tabela 16.

Stwierdzenie 15: Środowisko badań naukowych: Instytut zapewnia stymulujące środowisko badań i rozwoju naukowego (możliwość nawiązywania współpracy, aparatura badawcza, nagrody).

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	1	1	2	0	0	0	0	4	7	1	0	16
częściowo się zgadzam	0	0	4	2	0	0	0	0	4	3	1	0	14
nie wiem	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
nie zgadzam się	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

4. 88,6% ankietowanych zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut zapewnia elastyczne warunki pracy naukowcom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, tak aby osiągnąć efektywne wyniki badań i jednocześnie umożliwić kobietom i mężczyznom godzenie życia rodzinnego i zawodowego (31 osób, w tym: 16K, 15M). 5,7% (2 osoby, w tym: 2K) nie zgodziło się z tym stwierdzeniem, tyle samo procent (2 osoby, w tym 2M) uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (Tabela 17).

Tabela 17.

Stwierdzenie 16: Warunki pracy: Instytut zapewnia elastyczne warunki pracy naukowców, w tym osób z niepełnosprawnościami, aby osiągnąć efektywne wyniki badań jednocześnie umożliwiając kobietom i mężczyznom godzenie życia rodzinnego i zawodowego (elastyczne godziny pracy, praca w niepełnym wymiarze godzin, telepraca, praca zdalna).

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	0	1	2	0	0	0	0	3	4	2	0	12
częściowo się zgadzam	1	0	5	2	0	0	0	0	4	7	0	0	19
nie wiem	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
nie zgadzam się	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

5. 100% ankietowanych częściowo lub w pełni zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut zapewnia, w miarę możliwości, stabilne warunki zatrudnienia (umowę o pracę), zgodnie z regulacjami krajowymi („w pełni się zgadzam” 31 osób, w tym: 15K, 16M; „częściowo się zgadzam”: 4 osoby, w tym: 3K, 1M) (Tabela 18).

Tabela 18.

Stwierdzenie 17: Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie: Instytut zapewnia, w miarę możliwości, stabilne warunki zatrudnienia (umowa o pracę), zgodnie z regulacjami krajowymi.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktorant		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynierskie		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynierskie		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	1	5	4	0	0	0	0	8	11	2	0	31
częściowo się zgadzam	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
nie wiem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nie zgadzam się	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

6. 82,9% ankietowanych (29 osób, w tym: 15K, 14M) częściowo lub w pełni uznało, że Instytut zapewnia na każdym etapie kariery naukowej warunki finansowania zgodne z regulacjami krajowymi i wewnętrznymi. 5,7% (2 osoby, w tym: 2K) nie zgodziło się z tym stwierdzeniem, a 11,4% (4 osoby, w tym: 1K, 3M) uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (Tabela 19).

Tabela 19.

Stwierdzenie 18: Finansowanie i wynagrodzenie: Instytut zapewnia na każdym etapie kariery naukowej warunki finansowania zgodne z regulacjami krajowymi i wewnętrznymi.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktorant		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynierskie		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynierskie		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	0	3	4	0	0	0	0	4	7	2	0	21
częściowo się zgadzam	0	0	3	0	0	0	0	0	2	3	0	0	8
nie wiem	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	4
nie zgadzam się	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

7. 68,6% badanych osób częściowo lub w pełni zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut stara się zapewnić reprezentatywną równowagę płci na każdym szczeblu kadry naukowej, włączając kierowników i kadrę zarządzającą, jak również członków powoływanych Komisji (24 osoby, w tym: 12K, 12M). 8,6% ankietowanych nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (3 osoby, w tym: 3K), a 22,9% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (8 osób, w tym: 3K, 5M) (Tabela 20).

Tabela 20.

Stwierdzenie 19: Równowaga płci: Instytut stara się zapewnić reprezentatywną równowagę płci na każdym szczeblu kadry naukowej, włączając kierowników i kadrę zarządzającą, jak również członków powoływanych Komisji.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć													
w pełni się zgadzam	0	0	4	2	0	0	0	0	2	6	1	0	15
częściowo się zgadzam	0	0	1	2	0	0	0	0	3	2	1	0	9
nie wiem	1	1	1	1	0	0	0	0	1	3	0	0	8
nie zgadzam się	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

8. 42,9% badanych osób w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut posiada strategię rozwoju kariery zawodowej dla naukowców na każdym etapie kariery, zgodnie z regulacjami krajowymi (15 osób, w tym: 7K, 8M). 37,1% ankietowanych uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (13 osób, w tym: 6K, 7M), a 20% nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (7 osób, w tym: 5K, 2M) (Tabela 21).

Tabela 21.

Stwierdzenie 20: Rozwój kariery zawodowej: Instytut posiada strategię rozwoju kariery zawodowej dla naukowców na każdym etapie kariery, zgodnie z regulacjami krajowymi (R1-R4).

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć													
w pełni się zgadzam	0	0	2	2	0	0	0	0	1	5	2	0	12
częściowo się zgadzam	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3
nie wiem	1	1	3	2	0	0	0	0	2	4	0	0	13
nie zgadzam się	0	0	1	1	0	0	0	0	4	1	0	0	7
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

9. 68,6% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut docenia wartość mobilności geograficznej, międzysektorowej, wewnątrz- i międzydyscyplinarnej oraz wirtualnej, a także mobilność między sektorem publicznym i prywatnym, w tym wspiera naukowców przyjeżdżających do Instytutu i stymuluje mobilność zatrudnionych naukowców (24 osoby, w tym 13K, 11M). 20% badanych uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (7 osób, w tym: 4K, 3M), a 11,4% nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (4 osoby, w tym: 1K, 3M) (Tabela 22).

Tabela 22.

Stwierdzenie 21: Wartość mobilności: Instytut docenia wartość mobilności geograficznej, międzysektorowej, wewnątrz- i międzydyscyplinarnej oraz wirtualnej, a także mobilność między sektorem publicznym i prywatnym; wspiera naukowców przyjeżdżających do Instytutu i stymuluje mobilność zatrudnionych naukowców.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	0	3	2	0	0	0	0	1	7	2	0	15
częściowo się zgadzam	0	0	3	0	0	0	0	0	4	2	0	0	9
nie wiem	1	1	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	7
nie zgadzam się	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	4
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

10. 63,6% ankietowanych częściowo lub w pełni zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut umożliwia rozwój zawodowy i stały rozwój kwalifikacji poprzez organizację warsztatów i szkoleń (21 osób, w tym: 8K, 13M; „w pełni się zgadzam” 10 osób: 4K, 6M; „częściowo się zgadzam” 11 osób: 4K, 7M). 30,3% badanych osób nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (10 osób, w tym: 7K, 3M), a 6,06% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (2 osoby, w tym: 1K, 1M). Dwie osoby nie udzieliły odpowiedzi na to pytanie, łączna liczba osób w tym pytaniu to 33 (**Tabela 23**).

Tabela 23.

Stwierdzenie 22: Dostęp do szkoleń naukowych oraz możliwości stałego rozwoju naukowego: Instytut umożliwia rozwój zawodowy i stały rozwój kwalifikacji poprzez organizację warsztatów i szkoleń.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	0	1	2	0	0	0	0	1	4	2	0	10
częściowo się zgadzam	0	0	1	1	0	0	0	0	3	6	0	0	11
nie wiem	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
nie zgadzam się	0	0	3	2	0	0	0	0	4	1	0	0	10
Łącznie	1	1	5	5	0	0	0	0	8	11	2	0	33

11. 42,9% ankietowanych nie zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut umożliwia naukowcom na każdym etapie kariery zawodowej doradztwo zawodowe dotyczące rozwoju kariery (15 osób, w tym: 9K, 6M). 34,3% badanych osób w pełni lub częściowo zgodziło się z powyższym stwierdzeniem (12 osób, w tym: 5K, 7M). 22,9% ankietowanych uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (8 osób, w tym: 4K, 4M) (**Tabela 24**).

Tabela 24.

Stwierdzenie 23: Dostęp do doradztwa zawodowego: Instytut umożliwia naukowcom na każdym etapie kariery zawodowej doradztwo zawodowe dotyczące rozwoju kariery.

[illegible]

w pełni się zgadzam	0	0	2	2	0	0	0	0	1	3	0	0	8
częściowo się zgadzam	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	4
nie wiem	1	1	1	0	0	0	0	0	1	3	1	0	8
nie zgadzam się	0	0	4	2	0	0	0	0	5	4	0	0	15
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

12. 60% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że zgodnie z regulaminem własności intelektualnej Instytut zapewnia, by naukowcy na każdym etapie kariery zawodowej czerpali korzyści z wykorzystywania swoich wyników badań poprzez właściwą ochronę praw własności intelektualnej (21 osób, w tym: 11K, 10M). 34,3% badanych osób stwierdziło, że nie ma wiedzy w tym temacie (12 osób, w tym: 5K, 7M), a 5,7% ankietowanych nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (2 osoby, w tym: 2K) (**Tabela 25**).

Tabela 25.

Stwierdzenie 24: Prawa własności intelektualnej: zgodnie z regulaminem własności intelektualnej Instytut zapewnia, by naukowcy na każdym etapie kariery zawodowej czerpali korzyści z wykorzystywania swoich wyników badań poprzez właściwą ochronę praw własności intelektualnej.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	0	3	3	0	0	0	0	4	7	2	0	20
częściowo się zgadzam	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
nie wiem	0	1	3	2	0	0	0	0	2	4	0	0	12
nie zgadzam się	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

13. 77,1% badanych osób w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut odnosi się pozytywnie do współautorstwa przy ocenie kadry naukowej, gdyż jest ono dowodem konstruktywnego podejścia do prowadzenia badań, a tym samym, że procedury i praktyki w Instytucie zapewniają, iż każdy naukowiec powinien być wymieniony jako współautor w kontekście rzeczywistego wkładu w tworzenie pracy, patentu (27 osób, w tym: 12K, 15M). 17,1% ankietowanych nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (6 osób, w tym: 5K, 1M), a 5,7% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (2 osoby, w tym: 1K, 1M) (**Tabela 26**).

Tabela 26.

Stwierdzenie 25: Współautorstwo: Instytut odnosi się pozytywnie do współautorstwa przy ocenie kadry naukowej, gdyż jest ono dowodem konstruktywnego podejścia do prowadzenia badań. Procedury i praktyki w Instytucie zapewniają, iż każdy naukowiec powinien być wymieniony jako współautor w kontekście rzeczywistego wkładu w tworzenie pracy, patentu.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	0	4	2	0	0	0	0	5	6	2	0	19

częściowo się zgadzam	1	0	0	2	0	0	0	0	0	5	0	0	8
nie wiem	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
nie zgadzam się	0	0	3	1	0	0	0	0	2	0	0	0	6
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

14. 42,9% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że w Instytucie jest wyznaczona osoba, do której mogą się zgłaszać młodzi naukowcy w kwestiach związanych z wykonywaniem swoich obowiązków, pełni ona również funkcję doradczą w kwestii rozwoju kariery i pozyskiwania funduszy na badania (15 osób, w tym: 5K, 10M). 34,3% badanych osób nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (12 osób, w tym: 8K, 4M), a 22,9% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (8 osób, w tym: 5K, 3M) (**Tabela 27**).

Tabela 27.

Stwierdzenie 26: Opieka naukowa: w Instytucie jest wyznaczona osoba, do której mogą się zgłaszać młodzi naukowcy w kwestiach związanych z wykonywaniem swoich obowiązków. Pełni ona również funkcję doradczą w kwestii rozwoju kariery i pozyskiwania funduszy na badania.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	0	0	2	1	0	0	0	0	1	4	0	0	8
częściowo się zgadzam	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	1	0	7
nie wiem	0	0	1	1	0	0	0	0	3	2	1	0	8
nie zgadzam się	0	0	4	2	0	0	0	0	4	2	0	0	12
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

15. 82,9% badanych osób uznało, że Instytut prowadzi ocenę działalności zawodowej naukowców zgodnie z wytycznymi krajowymi (29 osób, w tym: 15K, 14M). 17,1% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (6 osób, w tym: 3K, 3M) (**Tabela 28**).

Tabela 28.

Stwierdzenie 27: Systemy oceny pracowników: Instytut prowadzi ocenę działalności zawodowej naukowców zgodnie z wytycznymi krajowymi.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	0	5	3	0	0	0	0	7	9	2	0	27
częściowo się zgadzam	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
nie wiem	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	0	0	6
nie zgadzam się	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

16. 37,1% (13 osób, w tym: 8K, 5M) ankietowanych uznało, że nie wie czy w Instytucie, zgodnie z regulacjami krajowymi, wyznaczona jest bezstronna osoba, która rozpatruje skargi/apelacje

naukowców (rzecznik dyscyplinarny i komisja dyscyplinarna). 34,3% badanych osób częściowo lub w pełni zgodziło się ze stwierdzeniem, że w Instytucie jest wyznaczona taka osoba (12 osób, w tym: 5K, 7M), a 28,6% nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (10 osób, w tym: 5K, 5M) (**Tabela 29**).

Tabela 29.

Stwierdzenie 28: Skargi/apelacje: w Instytucie, zgodnie z regulacjami krajowymi, wyznaczona jest bezstronna osoba, która rozpatruje skargi/apelacje naukowców (rzecznik dyscyplinarny i komisja dyscyplinarna).

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć													
w pełni się zgadzam	0	0	1	2	0	0	0	0	2	3	1	0	9
częściowo się zgadzam	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3
nie wiem	1	1	3	1	0	0	0	0	3	3	1	0	13
nie zgadzam się	0	0	3	2	0	0	0	0	2	3	0	0	10
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

17. 40% ankietowanych nie zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut posiada ciało regularnie spotykające się z Dyrekcją, w skład którego wchodzi przedstawiciele naukowców na wszystkich etapach kariery (14 osób, w tym: 8K, 6M). 34,3% częściowo lub w pełni uznało, że Instytut posiada ciało regularnie spotykające się z Dyrekcją, w skład którego wchodzi przedstawiciele naukowców na wszystkich etapach kariery (12 osób, w tym: 4K, 8M), a 25,7% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (9 osób, w tym: 6K, 3M) (**Tabela 30**).

Tabela 30.

Stwierdzenie 29: Wpływ na organy decyzyjne: Instytut posiada ciało regularnie spotykające się z Dyrekcją, w skład którego wchodzi przedstawiciele naukowców na wszystkich etapach kariery.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć													
w pełni się zgadzam	0	0	1	3	0	0	0	0	1	4	1	0	10
częściowo się zgadzam	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
nie wiem	0	1	3	0	0	0	0	0	2	2	1	0	9
nie zgadzam się	1	0	3	2	0	0	0	0	4	4	0	0	14
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

18. 80% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut jasno określa standardy przyjmowania naukowców na poszczególne stanowiska, w zależności od etapu rozwoju kariery naukowej (28 osób, w tym: 14K, 14M). 14,3% badanych osób nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (5 osób, w tym: 3K, 2M), a 5,7% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (2 osoby, w tym: 1K, 1M) (**Tabela 31**).

Tabela 31.

Stwierdzenie 30: Rekrutacja: Instytut jasno określa standardy przyjmowania naukowców na poszczególne stanowiska, w zależności od etapu rozwoju kariery naukowej.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć													
w pełni się zgadzam	1	0	2	4	0	0	0	0	2	7	2	0	18
częściowo się zgadzam	0	0	4	0	0	0	0	0	3	3	0	0	10
nie wiem	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
nie zgadzam się	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	5
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

19. 74,3% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut postrzega nauczanie jako istotny sposób rozpowszechniania wiedzy i uznaje to za cenną opcję rozwoju kariery naukowej (26 osób, w tym: 13K, 13M). 11,4% badanych osób nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (4 osoby, w tym: 1K, 3M), a 14,3% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (5 osób, w tym: 4K, 1M) (Tabela 32).

Tabela 32.

Stwierdzenie 31: Nauczanie: Instytut postrzega nauczanie jako istotny sposób rozpowszechniania wiedzy i uznaje to za cenną opcję rozwoju kariery naukowej.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć													
w pełni się zgadzam	1	1	4	3	0	0	0	0	3	6	1	0	19
częściowo się zgadzam	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3	1	0	7
nie wiem	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	5
nie zgadzam się	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	4
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	8	11	2	0	35

III. Kodeks postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych.

1. 91,2% ankietowanych w pełni lub częściowo uznało, że Instytut zapewnia otwarte i przejrzyste procedury rekrutacji, które są możliwe do porównania na poziomie międzynarodowym i że są one dostosowane do rodzaju oferowanego stanowiska, a ogłoszenia zawierają dokładny opis wymaganej wiedzy i kwalifikacji oraz warunków pracy i perspektywy rozwoju zawodowego (31 osób, w tym: 16K, 15M). 2,9% badanych osób nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (1 osoba, w tym: 1K), a 5,9% uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (2 osoby, w tym: 2M). Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie, łączna liczba osób w tym pytaniu to 34 (Tabela 33).

Tabela 33.

Stwierdzenie 32: Rekrutacja: Instytut zapewnia otwarte i przejrzyste procedury rekrutacji, które są możliwe do porównania na poziomie międzynarodowym. Są one dostosowane do rodzaju

oferowanego stanowiska, a ogłoszenia zawierają dokładny opis wymaganej wiedzy i kwalifikacji oraz warunków pracy i perspektywy rozwoju zawodowego.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć													
w pełni się zgadzam	1	0	2	4	0	0	0	0	5	9	2	0	23
częściowo się zgadzam	0	0	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	8
nie wiem	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
nie zgadzam się	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	7	11	2	0	34

2. 79,4% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut zapewnia, by członkowie komisji dokonującej doboru kandydatów reprezentowali różnorodne doświadczenia i kwalifikacje, a także z tym, że skład komisji wykazuje odpowiednią równowagę płci (27 osób, w tym: 12K, 15M). 20,6% badanych osób uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (7 osób, w tym: 5K, 2M). Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie, łączna liczba osób w tym pytaniu to 34 (Tabela 34).

Tabela 34.

Stwierdzenie 33: Dobór kadr: Instytut zapewnia, by członkowie komisji dokonującej doboru kandydatów reprezentowali różnorodne doświadczenia i kwalifikacje. Skład komisji wykazuje odpowiednią równowagę płci.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć													
w pełni się zgadzam	1	0	4	3	0	0	0	0	4	6	2	0	20
częściowo się zgadzam	0	0	0	2	0	0	0	0	1	4	0	0	7
nie wiem	0	1	3	0	0	0	0	0	2	1	0	0	7
nie zgadzam się	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	7	11	2	0	34

3. 50% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut informuje potencjalnych kandydatów o procesie rekrutacji, kryteriach wyboru i liczbie dostępnych stanowisk oraz, że po zakończeniu procesu rekrutacji wszyscy kandydaci informowani są o mocnych i słabych stronach ich podań (17 osób, w tym: 9K, 8M). 35,3% badanych osób uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (12 osób, w tym: 4K, 8M), a 14,7% nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (5 osób, w tym: 4K, 1M). Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie, łączna liczba osób w tym pytaniu to 34 (Tabela 35).

Tabela 35.

Stwierdzenie 34: Przejrzystość: Instytut informuje potencjalnych kandydatów o procesie rekrutacji, kryteriach wyboru i liczbie dostępnych stanowisk. Po zakończeniu procesu rekrutacji wszyscy kandydaci informowani są o mocnych i słabych stronach ich podań.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	0	1	2	0	0	0	0	3	5	1	0	13
częściowo się zgadzam	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	4
nie wiem	0	1	3	1	0	0	0	0	1	6	0	0	12
nie zgadzam się	0	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	5
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	7	11	2	0	34

4. 67,7% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut bierze pod uwagę cały zakres doświadczenia kandydatów (działalność naukowa, dydaktyczna, innowacyjna, upowszechnianie nauki) (23 osoby, w tym: 11K, 12M). 23,5% badanych osób uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (8 osób, w tym: 5K, 3M), a 8,8% nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (3 osoby, w tym: 1K, 2M). Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie, łączna liczba osób w tym pytaniu to 34 (Tabela 36).

Tabela 36.

Stwierdzenie 35: Ocena zasług: w procesie doboru kadr, Instytut bierze pod uwagę cały zakres doświadczenia kandydatów (działalność naukowa, dydaktyczna, innowacyjna, upowszechnianie nauki).

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	0	3	1	0	0	0	0	3	7	2	0	17
częściowo się zgadzam	0	0	1	2	0	0	0	0	1	2	0	0	6
nie wiem	0	1	3	1	0	0	0	0	2	1	0	0	8
nie zgadzam się	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	3
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	7	11	2	0	34

5. 58,8% badanych osób uznało, że nie ma wiedzy w temacie dotyczącym faktu, czy w procesie doboru kadr Instytut bierze pod uwagę inną działalność naukowców, mającą znaczenie w kontekście stanowiska, o które się ubiega, w okresie przerwy od pracy naukowej i traktuje ją jako wartość dodaną (20 osób, w tym: 9K, 11M). 35,3% ankietowanych w pełni lub częściowo przyznało, że w Instytucie tak się postępuje (12 osób, w tym: 7K, 5M), a 5,9% nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (2 osoby, w tym: 1K, 1M). Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie, łączna liczba osób w tym pytaniu to 34 (Tabela 37).

Tabela 37.

Stwierdzenie 36: Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysu: w procesie doboru kadr Instytut bierze pod uwagę inną działalność naukowców, mającą znaczenie w kontekście stanowiska, o które się ubiega, w okresie przerwy od pracy naukowej i traktuje ją jako wartość dodaną.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć													
w pełni się zgadzam	0	0	2	0	0	0	0	0	3	3	2	0	10
częściowo się zgadzam	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2
nie wiem	1	1	4	3	0	0	0	0	4	7	0	0	20
nie zgadzam się	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	7	11	2	0	34

6. 73,5% badanych osób w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut docenia wszelkie doświadczenia w zakresie mobilności (25 osób, w tym: 12K, 13M). 17,7% ankietowanych uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (6 osób, w tym: 4K, 2M), a 8,8% nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (3 osoby, w tym: 1K, 2M). Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie, łączna liczba osób w tym pytaniu to 34 (**Tabela 38**).

Tabela 38.

Stwierdzenie 37: Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności: Instytut docenia wszelkie doświadczenia w zakresie mobilności.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
Płeć													
w pełni się zgadzam	0	0	4	3	0	0	0	0	3	6	2	0	18
częściowo się zgadzam	0	1	2	0	0	0	0	0	1	3	0	0	7
nie wiem	1	0	0	1	0	0	0	0	3	1	0	0	6
nie zgadzam się	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	7	11	2	0	34

7. 73,5% ankietowanych w pełni lub częściowo przyznało, że Instytut zapewnia właściwą ocenę kwalifikacji zawodowych wszystkich naukowców, opartą nie tylko na wskaźnikach, lecz na całym dorobku zawodowym (także kwalifikacje nieformalne, włączając w to międzynarodową mobilność naukowców) (25 osób, w tym: 12K, 13M). 17,7% badanych osób uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (6 osób, w tym: 4K, 2M), a 8,8% nie zgodziło się z tym, że Instytut zapewnia właściwą ocenę kwalifikacji zawodowych wszystkich naukowców (3 osoby, w tym: 1K, 2M). Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie, łączna liczba osób w tym pytaniu to 34 (**Tabela 39**).

Tabela 39.

Stwierdzenie 38: Uznawanie kwalifikacji: Instytut zapewnia właściwą ocenę kwalifikacji zawodowych wszystkich naukowców, opartą nie tylko na wskaźnikach, lecz na całym dorobku zawodowym (także kwalifikacje nieformalne, włączając w to międzynarodową mobilność naukowców).

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	0	3	2	0	0	0	0	4	5	2	0	17
częściowo się zgadzam	0	0	1	1	0	0	0	0	1	5	0	0	8
nie wiem	0	1	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	6
nie zgadzam się	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	7	11	2	0	34

8. 85,3% ankietowanych w pełni lub częściowo zgodziło się ze stwierdzeniem, że Instytut ocenia odpowiednie kwalifikacje merytoryczne naukowców na poszczególne stanowiska (29 osób, w tym: 13K, 16M). 14,7% badanych osób uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (5 osób, w tym: 4K, 1M). Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie, łączna liczba osób w tym pytaniu to 34 (Tabela 40).

Tabela 40.

Stwierdzenie 39: Staż pracy: Instytut ocenia odpowiednie kwalifikacje merytoryczne naukowców na poszczególne stanowiska.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt		do 35 lat/st. naukowe		do 35 lat/st. inżynieryjne		powyżej 35 lat/st. doktorant		powyżej 35 lat/st. naukowe		powyżej 35 lat/st. inżynieryjne		Suma
Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	0	3	4	0	0	0	0	3	8	2	0	21
częściowo się zgadzam	0	0	2	1	0	0	0	0	2	3	0	0	8
nie wiem	0	1	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5
nie zgadzam się	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	7	11	2	0	34

9. 64,7% ankietowanych w pełni lub częściowo przyznało, że Instytut posiada jasne zasady dotyczące rekrutacji naukowców ze stopniem doktora na stanowisko adiunkta (22 osoby, w tym: 10K, 12M). 17,7% badanych osób nie zgodziło się z tym stwierdzeniem (6 osób, w tym: 3K, 3M), tyle samo procent uznało, że nie ma wiedzy w tym temacie (6 osób, w tym: 4K, 2M). Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie, łączna liczba osób w tym pytaniu to 34 (Tabela 41).

Tabela 41.

Stwierdzenie 40: Stanowiska dla pracowników ze stopniem doktora: Instytut posiada jasne zasady dotyczące rekrutacji naukowców ze stopniem doktora na stanowisko adiunkta.

Wiek i stanowisko	do 35 lat/st. doktora nt	do 35 lat/st. naukowe	do 35 lat/st. inżynieryjne	powyżej 35 lat/st. doktorant	powyżej 35 lat/st. naukowe	powyżej 35 lat/st. inżynieryjne	Suma
-------------------	--------------------------	-----------------------	----------------------------	------------------------------	----------------------------	---------------------------------	------

Płeć	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	
w pełni się zgadzam	1	0	2	3	0	0	0	0	4	6	2	0	18
częściowo się zgadzam	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	4
nie wiem	0	1	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	6
nie zgadzam się	0	0	3	1	0	0	0	0	0	2	0	0	6
Łącznie	1	1	7	5	0	0	0	0	7	11	2	0	34