

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

PODSTAWA PRAWNA

1. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2020 r. poz. 1796 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) – zwana dalej Ustawą.
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2023 r. poz. 1422).

Postanowienia ogólne

§ 1

1. W Instytucie Dendrologii PAN (zwanym dalej ID PAN) możliwe jest uzyskanie stopnia doktora w dwóch dyscyplinach naukowych: nauki biologiczne i nauki leśne.
2. Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk (zwany dalej Regulaminem) dotyczy postępowań w sprawie nadania stopnia doktora dla osób, które chcą uzyskać stopień doktora w trybie eksternistycznym oraz w trybie kształcenia w Szkołach Doktorskich.
3. Regulamin określa:
 - 1) tryb powołania oraz zakres czynności Komisji ds. postępowań w sprawie o nadanie stopnia doktora (zwanej dalej Komisją);
 - 2) tryb wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 3) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) tryb wyznaczania recenzentów;
 - 5) tryb wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 6) zasady ustalania opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i zwolnienie z tej opłaty;
 - 7) tryb powoływania Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się (zwanej dalej Komisją ds. weryfikacji);
 - 8) tryb przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony;
 - 9) tryb publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

§ 2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień naukowy nadaje Rada Naukowa ID PAN (zwana dalej Radą) w dziedzinach i dyscyplinach zgodnie z posiadanymi uprawnieniami.

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

2. Rada podejmuje uchwały dotyczące następujących czynności związanych z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora:
 - 1) wyznaczenia lub zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w celu sprawowania opieki naukowej nad osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, zwaną dalej kandydatem;
 - 2) odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 3) wyznaczenia lub zmiany recenzentów;
 - 4) zawieszenia rozprawy doktorskiej;
 - 5) dopuszczenia albo odmowy dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
 - 6) nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora;
 - 7) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
3. Nadanie albo odmowa nadania stopnia doktora przez Radę następuje w drodze decyzji administracyjnej.

Komisja ds. postępowań w sprawie o nadanie stopnia doktora

§ 3

1. Komisja składa się z 7 osób posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, wybranych spośród członków Rady na czas trwania kadencji Rady, z tym zastrzeżeniem, iż kadencja Komisji kończy się z chwilą powołania nowej Komisji.
2. W posiedzeniach Komisji uczestniczy Zastępca dyrektora do spraw naukowych z głosem doradczym.
3. Wygaśnięcie mandatu członka Komisji w Radzie jest równoznaczne z wygaśnięciem mandatu w Komisji. W takim przypadku na najbliższym posiedzeniu Rada dokonuje uzupełniającego wyboru członka Komisji.
4. W przypadku konieczności uzupełnienia składu Komisji z powodu rezygnacji z udziału w pracach Komisji lub śmierci członka Komisji, na najbliższym posiedzeniu Rada dokonuje uzupełniającego wyboru członka Komisji.
5. Komisja na pierwszym posiedzeniu spośród swoich członków wybiera Przewodniczącego.
6. Do zadań Przewodniczącego należy zwoływanie i prowadzenie posiedzeń Komisji.
7. Do zadań Komisji należy:
 - 1) weryfikacja złożonej dokumentacji wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora;
 - 2) weryfikacja dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - 3) weryfikacja dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora absolwentom Szkół Doktorskich;
 - 4) proponowanie recenzentów, o których mowa w § 8;
 - 5) przedstawienie Radzie wniosków w wymienionych powyżej sprawach;

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

- 6) przygotowanie i przekazanie do Działu Informacji Naukowej ID PAN danych potrzebnych do wypełnienia przez ID PAN obowiązku wprowadzenia danych do systemu POL-on;
 - 7) przekazanie Radzie kompletu dokumentów koniecznych do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 8) w przypadku gdy złożona dokumentacja nie spełnia wymogów formalnych, Komisja przedstawia kandydatowi (dot. dokumentacji wymienionej w punkcie 1) oraz kandydatowi i jego promotorowi lub promotorom (dot. dokumentacji wymienionej w punktach 2 i 3) swoje uwagi wnioskując o uzupełnienie dokumentacji.
8. Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji, chyba że przepis stanowi inaczej.

**Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów
lub promotora pomocniczego**

§ 4

1. Rada, na wniosek Komisji, w głosowaniu tajnym wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (na podstawie wniosku kandydata) (**Załącznik nr 1, Załącznik nr 2**).
2. Do wniosku o wyznaczenie promotora złożonego przez kandydata załączona powinna być koncepcja rozprawy doktorskiej (**Załącznik nr 3**).
3. Promotorem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Promotorem może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej niespełniająca warunków opisanych w zdaniu poprzedzającym, jeśli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem może być osoba posiadająca znaczący i aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie, w której kandydat zamierza przygotowywać rozprawę doktorską.
5. Promotor musi dbać o rozwój swoich kompetencji, w tym tzw. umiejętności uniwersalnych, pozwalających lepiej i bardziej efektywnie wykonywać funkcję promotora.
6. Promotorem nie może być osoba, która w ostatnich pięciu latach:
 - 1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej;
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.
7. Promotor zobowiązany jest do złożenia oświadczenia o braku przeciwwskazań do sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.

8. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
9. W uzasadnionych przypadkach (np. choroba, długotrwały urlop, uzasadnione powody merytoryczne, konflikt personalny) dotychczasowy promotor/promotor pomocniczy mogą uchylić się od pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
10. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie uczestniczą w głosowaniach w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
11. Zmiana promotora oraz/lub promotora pomocniczego:
 - 1) Rada na wniosek kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora (**Załącznik nr 4**) lub promotora pomocniczego (**Załącznik nr 5**) osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora. Jednocześnie kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora składa wniosek o wyznaczenie promotora/promotora pomocniczego.
 - 2) Rada z własnej inicjatywy podejmuje uchwałę o zmianie promotora lub promotora pomocniczego osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, jeżeli dotychczasowy promotor lub promotor pomocniczy utracił zdolność do pełnienia tej funkcji.

Warunki nadania stopnia doktora

§ 5

1. Warunkiem nadania stopnia doktora jest spełnienie przez kandydata wymagań określonych w Ustawie, a w szczególności:
 - 1) posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiadanie w dorobku co najmniej:
 - a) jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, który w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie był ujęty w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdziału w takiej monografii;

- 4) przedstawienie i obronienie rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku gdy na podstawie złożonej dokumentacji kandydat nie spełnia wszystkich wymagań opisanych w § 5 ust. 1 Regulaminu, Rada odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Rozprawa doktorska

§ 6

1. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Szczegółowe zasady opracowania rozprawy doktorskiej oraz liczby wymaganych kopii dokumentów są określone w **Załączniku nr 6**.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 7

Kandydat, za pośrednictwem Komisji, przedstawia Radzie wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (**Załącznik nr 8**) wraz z poniższymi załącznikami:

- 1) życiorysem naukowym (edukacja; uzyskane tytuły, stopnie naukowe i zawodowe; publikacje naukowe; artykuły popularnonaukowe; projekty naukowe; konferencje; nagrody i wyróżnienia; stypendia i staże; znajomość języków obcych);
- 2) rozprawą doktorską (zasady opracowania rozprawy doktorskiej oraz liczby wymaganych kopii dokumentów zostały określone w **Załączniku nr 6**);
- 3) opiniami promotora, promotorów, promotora pomocniczego
- 4) streszczeniem rozprawy doktorskiej w języku polskim i języku angielskim; w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i języku angielskim;
- 5) oceną efektów uczenia się wydaną przez Komisję ds. weryfikacji (w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym) lub dokument potwierdzający ukończenie Szkoły Doktorskiej (w przypadku absolwentów Szkoły Doktorskiej);
- 6) certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów potwierdzającym znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2;
- 7) kopią dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy lub dokumenty potwierdzające jego

- wybitne osiągnięcia naukowe, np. dokument potwierdzający uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
- 8) wykazem dorobku naukowego koniecznym do wszczęcia postępowania w postaci co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy lub jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania ostatecznej formy monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy albo rozdziału w takiej monografii;
 - 9) oświadczeniami współautorów (**Załącznik nr 7**). Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego lub zaginionego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. W przypadku gdy artykuł ma więcej niż pięciu autorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej czterech współautorów określające ich indywidualny wkład w powstanie tego artykułu. W przypadku braku możliwości albo nadzwyczajnych trudności w uzyskaniu oświadczeń współautorów, mogą one zostać zastąpione oświadczeniem samego kandydata do stopnia, wraz ze wskazaniem przyczyn, dla których uzyskanie oświadczeń od współautorów okazało się niemożliwe;
 - 10) oświadczeniem o pokryciu kosztów postępowania w trybie eksternistycznym (**Załącznik nr 9**) lub pisemną zgodą Dyrektora ID PAN na częściowe lub całkowite zwolnienie z opłat za postępowanie w trybie eksternistycznym przed jego wszczęciem (**Załącznik nr 10**) w przypadku osoby ubiegającej się o stopień doktora w trybie eksternistycznym;
 - 11) oświadczeniem, że przedkładana rozprawa nie była składana w innej jednostce (**Załącznik nr 11**).

Powołanie recenzentów i skierowanie pracy do recenzji

§ 8

1. Rada na wniosek Komisji powołuje w głosowaniu tajnym trzech recenzentów rozprawy doktorskiej, a w uzasadnionych przypadkach (np. stan zdrowia, długotrwały urlop, uzasadnione powody merytoryczne, konflikt personalny, podległość służbowa, pokrewieństwo lub powinowactwo) odwołuje i powołuje nowych recenzentów.
2. Recenzentów wybiera się spośród osób zatrudnionych w jednostce innej niż ta, której pracownikiem jest kandydat. Recenzenci nie mogą być członkami Rady Naukowej ID PAN.
3. Recenzentem może zostać osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

4. Rada może powołać osobę niespełniającą warunków określonych w § 8 ust. 3 Regulaminu, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli posiada ona znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych rozprawy doktorskiej.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, jak również osoba posiadająca wspólne opublikowane prace naukowe z promotorem, promotorami lub promotorem pomocniczym oraz kandydatem w ostatnich trzech latach przed powołaniem na recenzenta.
6. Recenzentom wybranym przez Radę wysyłana jest przez Komisję informacja dotycząca powołania na recenzenta i zlecenie wykonania recenzji wraz z elektroniczną wersją rozprawy doktorskiej, a także informacja o obowiązujących zasadach uznawania rozpraw doktorskich za wyróżniające.
7. Recenzenci przedstawiają Przewodniczącemu Rady recenzje w formie elektronicznej i papierowej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania rozprawy doktorskiej do zrecenzowania.
8. Recenzenci nie uczestniczą w głosowaniach w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

**Etapy postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w trybie eksternistycznym oraz w trybie kształcenia w Szkołach Doktorskich**

§ 9

1. Etapy postępowania w trybie eksternistycznym:
 - 1) złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów oraz promotora pomocniczego wraz z koncepcją pracy do Komisji, która po weryfikacji dokumentacji przekazuje wniosek do Rady poprzez Sekretarza Rady
 - 2) wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego może być złożony na każdym etapie realizowanej rozprawy doktorskiej;
 - 3) złożenie wniosku do Dyrektora z prośbą o powołanie Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się;
 - 4) weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK);
 - 5) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami do Komisji;
 - 6) weryfikacja złożonych dokumentów przez Komisję i złożenie dokumentów do Sekretarza Rady;
 - 7) wyznaczenie trzech recenzentów przez Radę;
 - 8) dopuszczenie do obrony przez Radę – w przypadku co najmniej dwóch pozytywnych recenzji;
 - 9) publiczna obrona rozprawy doktorskiej;
 - 10) nadanie stopnia doktora na posiedzeniu Rady.

2. Etapy postępowania w trybie kształcenia w Szkołach Doktorskich:

- 1) złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów oraz promotora pomocniczego wraz z koncepcją pracy do Komisji, która po weryfikacji dokumentacji przekazuje wniosek do Rady poprzez Sekretarza Rady;
- 2) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami do Komisji;
- 3) weryfikacja złożonych dokumentów przez Komisję i złożenie dokumentów do Sekretarza Rady;
- 4) wyznaczenie trzech recenzentów przez Radę;
- 5) dopuszczenie do obrony przez Radę – w przypadku co najmniej dwóch pozytywnych recenzji;
- 6) publiczna obrona rozprawy doktorskiej;
- 7) nadanie stopnia doktora na posiedzeniu Rady.

**Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie
8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się
o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

§ 10

1. Kandydat, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, powinien złożyć dokumenty potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (**Załącznik nr 12**).
2. Weryfikacji efektów uczenia się dokonuje Komisja ds. weryfikacji wybierana każdorazowo przez Dyrektora na wniosek kandydata (**Załącznik nr 13**).
3. Do zadań Komisji ds. weryfikacji należy:
 - 1) zapoznanie się z dokumentacją złożoną przez kandydata i sprawdzenie jej kompletności; w przypadku stwierdzenia braku formalnego, Komisja ds. weryfikacji zobowiązuje kandydata na piśmie do niezwłocznego uzupełnienia wniosku pod rygorem pozostawienia go bez rozpoznania;
 - 2) wyznaczenie terminu weryfikacji;
 - 3) weryfikacja efektów uczenia się w oparciu o Regulamin odbywa się poprzez powołanie Komisji egzaminacyjnej z danej dyscypliny naukowej, w skład której wchodzi co najmniej pięć osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego; zasady oceny egzaminu z danej dyscypliny naukowej dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przedstawia **Załącznik nr 14** Regulaminu;
 - 4) powołanie Komisji egzaminacyjnej z nowożytnego języka obcego, jeśli znajomość języka obcego nie została potwierdzona przez kandydata certyfikatem lub dyplomem co najmniej na poziomie B2; zasady oceny egzaminu ze znajomości

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

nowożytnego języka obcego dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przedstawia **Załącznik nr 15** Regulaminu;

- 5) sporządzenie protokołu z weryfikacji efektów uczenia się;
- 6) wydanie zaświadczenia o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji wraz z uzasadnieniem swojej decyzji; wzór zaświadczenia stanowi **Załącznik nr 16** Regulaminu.

**Zasady ustalania wysokości opłat za postępowanie
w sprawie nadania stopnia doktora i zwalniania z tej opłaty**

§ 11

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie na rzecz ID PAN.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, które są określone Ustawą, a uwzględnia ona w szczególności:
 - 1) jednorazowe wynagrodzenia promotora, promotorów, promotora pomocniczego oraz recenzentów, które są określone Ustawą;
 - 2) koszty podróży promotora, promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów, które są określone odrębnymi przepisami w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej;
 - 3) koszty administracyjne.
3. Na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Dyrektor Instytutu, w uzasadnionych przypadkach, może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która jest pracownikiem naukowym ID PAN lub złożyła rozprawę doktorską przygotowaną w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez ID PAN lub pozostając słuchaczem studiów doktoranckich w jednostkach zewnętrznych była stypendystą ID PAN.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony

§ 12

1. Do obrony może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.
2. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej Komisja przekazuje do Działu Informacji Naukowej ID PAN rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną wraz z recenzjami.
3. Wymienione w § 12 ust. 2 dokumenty wprowadzane są przez upoważnione przez Dyrektora ID PAN osoby do BIP ID PAN, na stronę internetową ID PAN oraz do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
4. W BIP ID PAN dokumenty zostają udostępnione nie później niż:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej: rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje;
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
5. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tajemnicą.
6. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, musi być sprawdzona przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. W przypadku gdy kandydat przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada zawiesza postępowanie (art. 97 par. 1 pkt 4 kpa) i zawiadamia prokuraturę o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Rady z udziałem promotora, promotorów, promotora pomocniczego i przynajmniej dwóch recenzentów.
2. Rozprawa doktorska powinna być udostępniona do wglądu na posiedzeniu Rady, na którym odbywa się obrona. Udostępnienie zapewnia kandydat.
3. Członkowie Rady otrzymują egzemplarz streszczenia rozprawy.
4. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z dwóch części: części jawnej i części tajnej, na które składają się następujące etapy:
 - 1) przedstawienie sylwetki naukowej kandydata przez promotora;
 - 2) prezentacja przez kandydata najważniejszych tez swojej pracy (ok. 20 minut);
 - 3) przedstawienie recenzji;
 - 4) odpowiedzi kandydata na pytania i uwagi- przedstawione w recenzji;
 - 5) publiczna dyskusja z udziałem kandydata, w trakcie której kandydat odpowiada na pytania zadane zarówno przez Członków Rady, jak i publiczność;

- 6) niepubliczna dyskusja Rady nad obroną (podczas której oceniana jest treść merytoryczna pracy, jakość prezentacji, umiejętność prezentowania tez i dyskusji) oraz nad rozprawą doktorską;
- 7) rekomendacja Komisji w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej w przypadku ujęcia w co najmniej dwóch recenzjach wniosków o takie wyróżnienie;
- 8) głosowanie tajne nad nadaniem lub odmową nadania stopnia doktora (wymagana jest bezwzględna większość głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady);
- 9) głosowania tajne nad ewentualnym wyróżnieniem rozprawy doktorskiej (wymagana jest większość zwykła głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady);
- 10) publiczne ogłoszenie przez Przewodniczącego Rady wyniku głosowania nad przyjęciem obrony oraz nad nadaniem stopnia doktora lub odmową nadania stopnia doktora w wybranej dyscyplinie.

Dyplom doktorski

§ 14

1. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom doktorski (wzór dyplomu stanowi **Załącznik nr 17**) i odpis tego dyplomu w języku polskim oraz – na jej wniosek – duplikaty i odpis tego dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
2. Dyplom doktorski oraz duplikaty i odpisy przeznaczone do obrotu prawnego za granicą, na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy doktora, są uwierzytelniane przez Prezesa Polskiej Akademii Nauk.
3. Wysokość opłat za dyplom, odpisy i uwierzytelnianie są określone przepisami odrębnymi.

Odwołanie

§ 15

1. Kandydatowi przysługuje prawo do odwołania się do Rady Doskonałości Naukowej od decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.
2. Odwołanie należy wnieść do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej ID PAN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wraz z opinią i aktami sprawy przekazuje się Radzie Doskonałości Naukowej w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
3. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Naukowej utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Radę Naukową ID PAN, albo wskazuje inny podmiot doktoryzujący.

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

4. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Postanowienia końcowe

§ 16

1. Osoba, która uzyskała stopień naukowy doktora, ma obowiązek wypełnić druk w bazie danych Nauki Polskiej (OPI-PIB – SYNABA) w terminie do dwóch tygodni od dnia uzyskania stopnia.
2. Instytut ma obowiązek wprowadzenia danych dotyczących rozprawy doktorskiej do systemu POL-on.

.....
miejsowość, data

.....
imiona i nazwisko kandydata

.....
adres zamieszkania

**Rada Naukowa
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

Wniosek¹ o wyznaczenie promotora/promotorów²

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie (*stopień / tytuł naukowy, imiona i nazwisko*) do pełnienia funkcji promotora mojej rozprawy doktorskiej w dziedzinie w dyscyplinie

Uzasadnienie³:

.....
czytelny podpis kandydata

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mnie na promotora rozprawy i potwierdzam brak przeciwwskazań do pełnienia funkcji promotora.

.....
podpis kandydata na promotora

Dane kontaktowe wskazanego kandydata na promotora:

1. Stopień lub tytuł/Stanowisko:.....
2. Telefon kontaktowy:.....
3. Adres do korespondencji/email:.....

¹ wniosek należy wypełnić komputerowo

² niepotrzebne skreślić, jeśli będzie więcej niż jeden promotor na każdego z promotorów należy złożyć wniosek oddzielnie

³ podać uzasadnienie propozycji

.....
miejsowość, data

.....
imiona i nazwisko kandydata

.....
adres zamieszkania

**Rada Naukowa
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

Wniosek¹ o wyznaczenie promotora pomocniczego

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie (*stopień / tytuł naukowy, imiona i nazwisko*) do pełnienia funkcji promotora pomocniczego mojej rozprawy doktorskiej w dziedzinie w dyscyplinie

Uzasadnienie²:

.....
czytelny podpis kandydata

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mnie na promotora pomocniczego rozprawy i potwierdzam brak przeciwwskazań do pełnienia funkcji promotora pomocniczego.

.....
podpis kandydata na promotora pomocniczego

Dane kontaktowe wskazanego kandydata na promotora pomocniczego:

1. Stopień/Stnowisko:.....
2. Telefon kontaktowy:.....
3. Adres do korespondencji/email:.....

¹ Wniosek należy wypełnić komputerowo

² podać uzasadnienie propozycji

Koncepcja rozprawy doktorskiej¹

Wstępne cele i zakres badań/hipotezy stawiane w rozprawie.

¹ koncepcję pracy należy przedstawić w sposób zwięzły, nieprzekraczający dwóch stron standardowego maszynopisu

.....
miejsowość, data

.....
imiona i nazwisko kandydata

.....
adres zamieszkania

**Rada Naukowa
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

Wniosek¹ o zmianę promotora

Zwracam się z prośbą o zmianę promotora mojej rozprawy doktorskiej
w dziedzinie w dyscyplinie

dotychczasowy promotor

.....
stopień naukowy, imię i nazwisko

wnioskowany promotor

.....
stopień naukowy, imię i nazwisko

Uzasadnienie²:

.....
czytelny podpis kandydata

Wyrażam zgodę na zmianę promotora, zgodnie z niniejszym wnioskiem.

.....
podpis dotychczasowego promotora

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mnie na promotora rozprawy i potwierdzam brak
przeciwskazań do pełnienia funkcji promotora.

.....
podpis kandydata na promotora

Dane kontaktowe wskazanego kandydata na promotora:

1. Stopień lub tytuł/Stanowisko:.....

.....
¹ wniosek należy wypełnić komputerowo

² podać uzasadnienie propozycji

Załącznik nr 4 do Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

2. Telefon kontaktowy:.....
3. Adres do korespondencji/email:.....

.....
miejsowość, data

.....
imiona i nazwisko kandydata

.....
adres zamieszkania

**Rada Naukowa
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

Wniosek¹ o zmianę promotora pomocniczego

Zwracam się z prośbą o zmianę promotora pomocniczego mojej rozprawy doktorskiej

w dziedzinie w dyscyplinie

dotychczasowy promotor pomocniczy

.....
stopień naukowy, imię i nazwisko

wnioskowany promotor pomocniczy

.....
stopień naukowy, imię i nazwisko

Uzasadnienie²:

.....
data i podpis kandydata

Wyrażam zgodę na zmianę promotora pomocniczego, zgodnie z niniejszym wnioskiem.

.....
podpis dotychczasowego promotora pomocniczego

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mnie na promotora pomocniczego rozprawy
i potwierdzam brak przeciwskazań do pełnienia funkcji promotora pomocniczego.

.....
podpis kandydata na promotora pomocniczego

Dane kontaktowe wskazanego kandydata na promotora pomocniczego:

1. Stopień/Stanowisko:.....
2. Telefon kontaktowy:.....
3. Adres do korespondencji/email:.....

¹ wniosek należy wypełnić komputerowo

² podać uzasadnienie propozycji

Zasady opracowania rozprawy doktorskiej

1. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
3. Do rozprawy doktorskiej dołącza się trzy kopie streszczenia w języku angielskim oraz w języku polskim, a w przypadku gdy praca doktorska nie jest pracą pisemną dołącza się opis w języku angielskim i polskim. Streszczenie nie powinno przekraczać objętości 2 stron (górny lewy róg – imię nazwisko kandydata, nazwa zakładu; tytuł: wyśrodkowany, czcionka Times New Roman 14, bold; tekst streszczenia: czcionka Times New Roman, typ normalny, o rozmiarze 12 punktów, tekst wyjustowany, wyrównany do obu marginesów; marginesy prawy, górny i dolny po 2,5 cm). Streszczenie dodatkowo należy złożyć w postaci odrębnych plików pdf.
4. Jeśli rozprawę doktorską stanowi wyodrębniona część pracy zbiorowej, konieczne jest wykazanie indywidualnego wkładu kandydata przy opracowaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.
5. W przypadku gdy rozprawa doktorska jest częścią pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające opisowo wkład każdego z nich w jej powstanie (**Załącznik nr 7**). Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego lub zaginionego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. W przypadku gdy artykuł ma więcej niż pięciu autorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej czterech współautorów określające ich indywidualny wkład w powstanie tego artykułu. W przypadku braku możliwości albo nadzwyczajnych trudności w uzyskaniu oświadczeń współautorów, mogą one zostać zastąpione oświadczeniem

samego kandydata do stopnia, wraz ze wskazaniem przyczyn, dla których uzyskanie oświadczeń od współautorów okazało się niemożliwe.

6. Promotor, promotorzy i promotor pomocniczy mogą być współautorami prac stanowiących rozprawę doktorską w formie zbioru powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
7. Rozprawa doktorska w formie zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych musi zawierać następujące elementy:
 - 1) jeden ogólny tytuł rozprawy;
 - 2) listę publikacji wchodzących w skład rozprawy doktorskiej, z określonym wkładem kandydata;
 - 3) wprowadzenie zawierające wstęp, cele badawcze, wyniki oraz wnioski dla każdego z załączonych artykułów naukowych;
 - 4) kopie artykułów naukowych stanowiących rozprawę doktorską;
 - 5) oświadczenia współautorów (zgodnie z pkt 5 tego załącznika).
8. Rozprawa doktorska w formie zbioru artykułów składana jest w wersji wydrukowanej i oprawionej do Działu Informacji Naukowej, który przekazuje całość dokumentację Komisji. Komisja, za pośrednictwem Sekretarza Rady, przekazuje ją Przewodniczącemu Rady Naukowej ID PAN.
9. Liczba kopii rozprawy doktorskiej uzupełniana jest do liczby wszystkich promotorów, promotorów pomocniczych oraz recenzentów. Ponadto kandydat składa jedną kopię rozprawy doktorskiej w Bibliotece ID PAN oraz dostarcza jej elektroniczną wersję na nośniku elektronicznym typu pendrive z załączonym oświadczeniem, że jest ona tożsama z wersją wydrukowaną. Wszystkie wymienione kopie oraz wersję elektroniczną kandydat składa w Dziale Informacji Naukowej ID PAN.
10. Kandydat udostępnia streszczenie i rozprawę doktorską na posiedzenie Rady podczas którego odbywa się obrona.
11. Pierwsza strona każdego egzemplarza rozprawy doktorskiej zostaje opatrzona pieczęcią ID PAN, którą umieszcza Dział Informacji Naukowej ID PAN.

WZÓR: STRONA TYTUŁOWA ROZPRAWY

Instytut Dendrologii Polskiej Akademii Nauk



TYTUŁ ROZPRAWY

Rozprawa doktorska w dziedzinie

w dyscyplinie.....

imię/imiona i nazwisko

ZAKŁAD.....

Promotor: *(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)*

Promotor pomocniczy: *(stopień naukowy, imię i nazwisko)*

Załącznik nr 6 do Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

Kórnik,.....

Oświadczenie współautora

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko

.....
afiliacja podana w pracy

Oświadczam, że w pracy (*autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony, DOI*) mój udział polegał na: (*szczegółowo opisać swój udział w powstaniu pracy*).

.....
czytelny podpis współautora

.....
miejsowość, data

.....
imiona i nazwisko kandydata

.....
adres zamieszkania

**Rada Naukowa
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie w dyscyplinie
na podstawie rozprawy doktorskiej (*podać tytuł*)

.....
czytelny podpis kandydata

Wymagane załączniki:

1. Życiorys naukowy (edukacja; uzyskane tytuły, stopnie naukowe i zawodowe; publikacje naukowe; artykuły popularnonaukowe; projekty naukowe; konferencje; nagrody i wyróżnienia; stypendia i staże; znajomość języków obcych).
2. Rozprawa doktorska z pozytywnymi opiniami promotora lub promotorów.
3. Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim i języku angielskim; w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
4. Ocena efektów uczenia się wydana przez Komisję ds. weryfikacji w przypadku osoby, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym lub dokument potwierdzający ukończenie Szkoły Doktorskiej (w przypadku absolwentów Szkoły Doktorskiej).
5. Certyfikat lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2.
6. Kopia dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadania dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.). Kandydat do wniosku załącza dokumenty potwierdzające jego wybitne osiągnięcia naukowe, np. dokument potwierdzający uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”.
7. Dorobek naukowy konieczny do rozpoczęcia postępowania w postaci co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania ostatecznej formy monografii było ujęte w wykazie sporządzanym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy albo rozdziału w takiej monografii.
8. Oświadczenia współautorów (**Załącznik nr 7**). Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego lub zaginionego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. W przypadku gdy artykuł ma więcej niż pięciu autorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej czterech współautorów określające ich indywidualny wkład w powstanie tego artykułu. W przypadku braku możliwości albo nadzwyczajnych trudności w uzyskaniu oświadczeń współautorów, mogą one zostać zastąpione

Załącznik nr 8 do Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

oświadczeniem samego kandydata do stopnia, wraz ze wskazaniem przyczyn, dla których uzyskanie oświadczeń od współautorów okazało się niemożliwe.

9. Oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania w trybie eksternistycznym (**Załącznik nr 9**) lub pisemna zgoda Dyrektora ID PAN na częściowe lub całkowite zwolnienie z opłat za postępowanie w trybie eksternistycznym przed jego wszczęciem (**Załącznik nr 10**).
10. Oświadczenie, że przedkładana rozprawa nie była składana w innej jednostce (**Załącznik nr 11**).

Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Instytut Dendrologii Polskiej Akademii Nauk, ul. Parkowa 5, 62-035 Kórnik, NIP 785-00-02-578, REGON 000326150, moich danych osobowych zawartych w kwestionariuszu, w celu i zakresie niezbędnym do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym do zamieszczenia mojego imienia i nazwiska w informacji o postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora na stronie internetowej www.idpan.poznan.pl oraz na stronie Poznańskiej Szkoły Doktorskiej Instytutów Polskiej Akademii Nauk (<http://www.psd-ipan.ibch.poznan.pl/>). Zostałam/em poinformowana/y, że wyrażenie zgody jest dobrowolne oraz że mam prawo do wycofania zgody w dowolnym momencie, a wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na jej podstawie przed jej wycofaniem. Zapoznałam/zapoznałem się także z informacją dotyczącą ochrony danych (klauzula informacyjna).

.....
czytelny podpis kandydata

Klauzula informacyjna:

Zgodnie z treścią art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego dalej RODO, informujemy, że:

1. Administratorem zebranych danych osobowych jest przez Instytut Dendrologii Polskiej Akademii Nauk, ul. Parkowa 5, 62-035 Kórnik, NIP 785-00-02-578, REGON 000326150 (zwanego w dalszej części Instytutem).
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można się kontaktować pisemnie, za pomocą poczty tradycyjnej, pisząc na adres Instytutu: Inspektor Ochrony Danych, Instytut Dendrologii Polskiej Akademii Nauk, ul. Parkowa 5, 62-035 Kórnik, lub wysyłając e-mail na adres: iod.idpan@man.poznan.pl.
3. Dane osobowe przetwarzane są w celu realizacji zadań administratora związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych w powyższym celu jest art. 6 ust. 1 lit. a) RODO, a także art. 6 ust. 1 lit. c) RODO w związku z przepisami art. 185-197 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk oraz przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.
5. Dane osobowe zgromadzone w obecnym procesie przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora będą przechowywane przez okres prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, a następnie przez okres przewidziany przepisami prawa dla archiwizacji dokumentów dotyczących postępowań w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Dane osobowe nie będą przekazywane do kraju trzeciego.
7. Osobie, której dane są przetwarzane, przysługuje prawo:
 - dostępu do treści swoich danych osobowych, żądania ich sprostowania lub usunięcia, na zasadach określonych w art. 15 – 17 RODO;
 - ograniczenia przetwarzania danych, w przypadkach określonych w art. 18 RODO;
 - przenoszenia danych, na zasadach określonych w art. 20 RODO;
 - cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
 - wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

.....
miejsowość, data

.....
imiona i nazwisko kandydata

.....
adres zamieszkania

**Zobowiązanie pokrycia kosztów postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora¹**

Ja niniejszym oświadczam, iż zobowiązuję się do
wniesienia opłaty związanej z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania
stopnia naukowego doktora.

.....
czytelny podpis kandydata

¹ niepotrzebne skreślić

.....
miejsowość, data

.....
imiona i nazwisko kandydata

.....
adres zamieszkania

**Dyrektor
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

**Wniosek¹ o zwolnienie z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia
doktora w trybie eksternistycznym**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zwolnienie mnie z całości/części² opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w dziedzinie w dyscyplinie na podstawie rozprawy doktorskiej (*podać temat*)

Prośbę swoją motywuję.....

.....
czytelny podpis kandydata

¹ Wniosek należy wypełnić komputerowo

² Niepotrzebne skreślić

.....
miejsowość, data

.....
imiona i nazwisko kandydata

.....
adres zamieszkania

**Rada Naukowa
Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk**

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że nie ubiegałem/łam się o nadanie stopnia doktora w innej jednostce naukowej na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej.

.....
czytelny podpis kandydata

Weryfikacja kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

Kod składnika opisu Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej – poziom 8	Efekty uczenia się absolwenta	Sposób uzyskania efektów uczenia się	Metody oceniania efektów uczenia się
<i>P8S_WG</i>	(a) ma zaawansowaną wiedzę ogólną z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych oraz dziedziny nauk rolniczych, właściwej dla danej dyscypliny; oraz zakresu prowadzonych badań; (b) zna nowoczesną metodologię badań naukowych realizowanych w danej dyscyplinie; (c) ma znajomość publikacji naukowych w zakresie, w którym mieszczą się jego badania; (d) zna i rozumie zależności między różnymi dyscyplinami, co umożliwia współpracę ze specjalistami z różnych dziedzin	(a) samodzielne zdobywanie wiedzy; (b) udział w seminariach tematycznych, wykładach; (c) udział w życiu środowiska naukowego	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji; (b) egzamin z danej dyscypliny naukowej; (c) potwierdzony czynny udział w seminariach i wykładach; (d) obecność i prezentacja ustna na seminarium instytutowym
<i>P8S_WK</i>	(a) zna i rozumie zagrożenia cywilizacyjne dla środowiska przyrodniczego i wie jak im zapobiegać	(a) samodzielne zdobywanie wiedzy; (b) udział w seminariach instytutowych; (c) udział w życiu środowiska naukowego	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji; (b) egzamin z danej dyscypliny naukowej; (c) potwierdzony czynny udział

Kod składnika opisu Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej – poziom 8	Efekty uczenia się absolwenta	Sposób uzyskania efektów uczenia się	Metody oceniania efektów uczenia się
	(b) zna metody i techniki badawcze niezbędne do rozwiązywania problemów badawczych, w tym również metody analizy statystycznej	(a) samodzielne zdobywanie wiedzy; (b) udział w szkoleniach, seminariach i wykładach	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji; (b) potwierdzony czynny udział
	(c) zna zasady przygotowywania i pisania publikacji naukowych, prezentowania wyników badań (prezentacja ustna, plakaty)	(a) samodzielne zdobywanie wiedzy; (b) praca z promotorem; (c) udział w seminariach; (d) czynny udział w życiu środowiska naukowego (zjazdy, konferencje, warsztaty, seminaria)	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji; (b) udział z prezentacją ustną na seminariach lub konferencjach naukowych; (c) potwierdzony czynny udział
	(d) ma wiedzę na temat zasad pozyskiwania funduszy na badania naukowe z różnych źródeł; (e) zna podstawy przygotowywania projektów badawczych oraz ma podstawową wiedzę o etycznych zasadach w pracy badawczej	(a) samodzielne zdobywanie wiedzy; (b) udział w wykładach, seminariach i warsztatach; (c) udział w zajęciach programowych	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji; (b) potwierdzony czynny udział

Kod składnika opisu Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej – poziom 8	Efekty uczenia się absolwenta	Sposób uzyskania efektów uczenia się	Metody oceniania efektów uczenia się
<i>P8S_UW</i>	(a) potrafi wyjaśnić zjawiska, procesy biologiczne w oparciu o wiedzę z różnych źródeł; (b) dokonuje selekcji i interpretacji zgromadzonych danych; (c) ma umiejętność samodzielnego poszukiwania informacji naukowej i korzystania z niej, tworzenia baz danych i ich opracowywania, tworzenia tekstów, wykorzystywania różnych technik prezentacji	(a) samodzielna praca; (b) praca z promotorem; (c) czynny udział w życiu środowiska naukowego (zjazdy, konferencje, warsztaty, seminaria); (d) przygotowanie rozprawy doktorskiej	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji (b) udokumentowany czynny udział; (c) rozprawa doktorska
<i>P8S_UK</i>	(a) potrafi w sposób kompletny przedstawić wyniki prac własnych i podsumować wyniki prac cudzych w formie rozprawy naukowej, publikacji, konferencyjnego doniesienia ustnego, referatu lub plakatu; (b) potrafi upowszechniać wyniki badań naukowych i skutecznie komunikować się w środowisku naukowym i poza nim w języku rodzimym i obcym; (c) wykorzystując posiadaną wiedzę, potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informację z różnych	(a) samodzielna praca; (b) praca z promotorem; (c) czynny udział w życiu środowiska naukowego; (d) prezentacja osiągnięć naukowych społeczeństwu	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji; (b) udokumentowany czynny udział

Kod składnika opisu Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej – poziom 8	Efekty uczenia się absolwenta	Sposób uzyskania efektów uczenia się	Metody oceniania efektów uczenia się
	źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy		
<i>P8S_UU</i>	(a) potrafi planować i realizować badania naukowe w zakresie swoich zainteresowań; (b) posiada umiejętność kierowania pracą zespołu naukowego i współpracy z innymi zespołami badawczymi; (c) uczestniczy, a później prowadzi zajęcia dydaktyczne; (d) stosuje różne formy i metody dydaktyczne w celu przekazywania wiedzy i kształtowania umiejętności różnych grup odbiorców; (e) ma umiejętność argumentowania, formułowania własnych oryginalnych poglądów, formułowania wniosków oraz tworzenia syntez problemowych	(a) samodzielna praca; (b) praca z promotorem; (c) uczestniczenie i prowadzenie zajęć dydaktycznych dla studentów; (d) przygotowanie rozprawy doktorskiej	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji; (b) udokumentowany czynny udział w zajęciach dydaktycznych; (c) rozprawa doktorska
<i>P8S_KK</i>	(a) rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego zwiększania swoich kompetencji zawodowych i osobistych – poprzez doksztalcenie się, szczególnie we własnej dyscyplinie naukowej	(a) samodzielna praca; (b) udział w życiu środowiska naukowego; (c) prezentacja nauki dla społeczeństwa	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji; (b) udokumentowany czynny udział;

Kod składnika opisu Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej – poziom 8	Efekty uczenia się absolwenta	Sposób uzyskania efektów uczenia się	Metody oceniania efektów uczenia się
	(a) wykazuje krytyczne podejście w pracy badawczej, zarówno do pracy własnej jak i innych; (b) ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności, możliwości realizacji projektu badawczego, poziomu twórczości i istotności wkładu w rozwój studiowanej dyscypliny naukowej; (c) wykazuje kreatywność w poszukiwaniu nowych obszarów badań i kierowaniu ich przebiegiem oraz aktywnie uczestniczy w komunikacji naukowej	(a) samodzielna praca; (b) praca z promotorem; (c) udział w życiu środowiska naukowego; (d) przygotowanie publicznej obrony rozprawy doktorskiej	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji; (b) udokumentowany udział
P8S_KR	(a) pracuje w zespołach badawczych, szanując pracę i doświadczenie współpracowników; (b) rozumie potrzebę przekazywania społeczeństwu informacji i opinii dotyczących osiągnięć nauki, w powszechnie zrozumiały sposób, z uwzględnieniem różnych punktów; (c) postępuje według zasad etyki pracy naukowej, zasad własności	(a) samodzielna praca; (b) praca z promotorem; (c) udział w projektach badawczych i innych pracach ID PAN	(a) ocena pracy i postępów przez Komisję ds. weryfikacji; (b) udokumentowany czynny udział

Kod składnika opisu Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej – poziom 8	Efekty uczenia się absolwenta	Sposób uzyskania efektów uczenia się	Metody oceniania efektów uczenia się
	intelektualnej oraz dobrych obyczajów w pracy zawodowej		
P8S_KO	(a) prowadzi badania naukowe z poszanowaniem środowiska naturalnego oraz nie naruszając zasad humanitarnych stosuje się do zasad bezpieczeństwa osobistego i innych	(a) samodzielna praca; (b) praca z promotorem; (c) własne badania; (d) udział w projektach badawczych i innych pracach ID PAN	(a) ocena pracy i postępów przez promotora; (b) udokumentowany czynny udział

Objaśnienie skrótów:

P8 – poziom PRK, **S** – charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskanych w ramach szkolnictwa wyższego

W – **wiedza** (kategoria opisowa): **G** – *głębina i zakres*, **K** – *kontekst*

U – **umiejętności** (kategoria opisowa): **W** – *wykorzystanie wiedzy*, **K** – *komunikowanie się*, **O** – *organizacja pracy*, **U** – *uczenie się*

K – **kompetencje społeczne** (kategoria opisowa): **K** – *krytyczna ocena*, **O** – *odpowiedzialność*, **R** – *rola zawodowa*

.....

miejsowość, data

Pani/Pan

.....

adres zamieszkania

.....

e-mail

Dyrektor

Instytutu Dendrologii Polskiej Akademii Nauk

**Wniosek o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji
na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK)**

Wnoszę o weryfikację uzyskanych przeze mnie efektów uczenia się dla kwalifikacji na
poziomie 8 PRK w związku z ubieganiem się o stopień doktora w dziedzinie w
dyscyplinie

.....

czytelny podpis kandydata

**Zasady oceny egzaminów z dyscypliny nauki biologiczne oraz nauki leśne
w ramach kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla osób
ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

1. O terminie i miejscu egzaminu kandydat jest informowany pocztą elektroniczną przez Przewodniczącego Komisji ds. weryfikacji co najmniej na 14 dni przed egzaminem. Komisja ds. weryfikacji dopuszcza przeprowadzenie egzaminu w sposób zdalny.
2. Egzamin z wybranej przez kandydata dyscypliny naukowej ma formę egzaminu ustnego.
3. Komisja egzaminacyjna z dyscypliny nauki biologiczne lub nauki leśne jest każdorazowo powoływana przez Komisję ds. weryfikacji, w skład Komisji egzaminacyjnej wchodzi co najmniej pięć osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego
4. Komisja egzaminacyjna wykonuje czynności związane z przeprowadzeniem egzaminu:
 - 1) zadaje kandydatowi pytania;
 - 2) ocenia odpowiedzi;
 - 3) sporządza protokół z posiedzenia, w którym zamieszcza treść pytania i ocenę odpowiedzi dla wszystkich zadanych pytań oraz podaje ogólny wynik egzaminu;
 - 4) przekazuje osobie egzaminowanej informację o wyniku egzaminu.
5. Komisja egzaminacyjna podejmuje decyzję większością głosów w formie uchwały.
6. Skala ocen egzaminu:
bardzo dobry (bdb),
dobry (db),
dostateczny (dst),
niedostateczny (ndst).
7. Ocena niedostateczna równoznaczna jest z niezdaniem egzaminu. Komisja egzaminacyjna dopuszcza poprawę takiego egzaminu w terminie nie krótszym niż 1 miesiąc od daty przyjętej uchwały o niezdanym egzaminie.

8. Od decyzji Komisji egzaminacyjnej przysługuje odwołanie do Komisji ds. weryfikacji w terminie dwóch tygodni od daty jej otrzymania.

**Zasady oceny egzaminu z nowożytnego języka obcego w ramach kwalifikacji
na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla osób ubiegających się o nadanie
stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

1. O terminie i miejscu egzaminu kandydat jest informowany pocztą elektroniczną przez Przewodniczącego Komisji ds. weryfikacji co najmniej na 14 dni przed egzaminem. Komisja ds. weryfikacji dopuszcza przeprowadzenie egzaminu w sposób zdalny.
2. Komisja egzaminacyjna z nowożytnego języka obcego każdorazowo powoływana jest przez Komisję ds. weryfikacji, w skład Komisji egzaminacyjnej wchodzi co najmniej pięć osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego
3. Egzamin z nowożytnego języka obcego ma formę egzaminu ustnego i składa się z:
 - 1) prezentacji multimedialnej na temat najważniejszych tez przygotowywanej rozprawy doktorskiej;
 - 2) czytania tekstów z obszaru zagadnień ogólnych dotyczących wybranej przez kandydata dyscypliny naukowej.
4. Komisja egzaminacyjna wykonuje czynności związane z przeprowadzeniem egzaminu:
 - 1) zadaje kandydatowi pytania dotyczące obu etapów egzaminu
 - 2) ocenia odpowiedzi, w tym: komunikatywność (płynność, logika prezentacji), strukturę i treści prezentacji, poprawność językową wypowiedzi (gramatyka, leksyka i wymowa), bogactwo językowe (różnorodność użytego słownictwa i zastosowanych struktur gramatycznych);
 - 3) sporządza protokół z posiedzenia, w którym zamieszcza treść pytania i ocenę odpowiedzi dla wszystkich zadanych pytań oraz podaje ogólny wynik egzaminu;
 - 4) przekazuje osobie egzaminowanej informację o wyniku egzaminu.
5. Komisja egzaminacyjna podejmuje decyzje większością głosów w formie uchwały.
6. Skala ocen egzaminu:
bardzo dobry (bdb),

dobry (db),

dostateczny (dst),

niedostateczny (ndst).

7. Ocena niedostateczna równoznaczna jest z niezdaniem egzaminu. Komisja egzaminacyjna dopuszcza poprawę takiego egzaminu w terminie nie krótszym niż 1 miesiąc od daty przyjętej uchwały o niezdanym egzaminie.
8. Od decyzji Komisji egzaminacyjnej przysługuje odwołanie do Komisji ds. weryfikacji w terminie dwóch tygodni od daty jej doręczenia.

.....

miejsowość, data

Pani/Pan

.....
adres zamieszkania

.....
e-mail

**Zaświadczenie o uzyskaniu
efektów uczenia się dla kwalifikacji na
poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK)**

Po zapoznaniu się z Pani/Pana wnioskiem z dnia o weryfikację efektów uczenia się, Komisja ds. weryfikacji wydaje pozytywną/negatywną ocenę uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218), w tym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka na poziomie co najmniej B2.

Uzasadnienie oceny (*wypełnić w przypadku oceny negatywnej*):

Przewodniczący Komisji

Członek Komisji

Członek Komisji

Członek Komisji

Członek Komisji.....

Otrzymują:

1. Adresat

2. Dołączone do akt osobowych