

**REGULAMIN
PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH
W INSTYTUCIE DENDROLOGII PAN W KÓRNIKU**

Instytut Dendrologii PAN w Kórniku posiada uprawnienia do przeprowadzania
przewodów doktorskich i nadawania stopnia naukowego
doktora nauk biologicznych w zakresie biologii

I. PODSTAWA PRAWNA

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), zwana w tekście niniejszego Regulaminu „Ustawą”.
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200).

II. PRZEPISY OGÓLNE

1. Stopień doktora jest nadawany w drodze przewodu wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.
2. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie Art. 21a Ustawy, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
3. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
4. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nie spełniająca wymogów określonych w Art. 20.6 Ustawy, jeżeli Rada Naukowa Instytutu Dendrologii PAN uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
5. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej lub w przypadku przygotowania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej Rada Naukowa Instytutu Dendrologii PAN może powołać kopromotora.

III. CZYNNOŚCI W PRZEWODZIE DOKTORSKIM

Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Czynności formalne związane z przebiegiem przewodu doktorskiego oraz przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem jej do publicznej obrony przeprowadza Komisja Doktorska, powołana przez Radę Naukową.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora (doktorant) składa do Dyrektora Instytutu wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego, zawierający proponowany temat rozprawy doktorskiej oraz propozycję osoby promotora, ewentualnie promotora pomocniczego.
3. Do wniosku doktorant dołącza:
 - oryginał lub uwierzytelnioną kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie określonego przez Ustawę tytułu zawodowego;
 - koncepcję rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem uzasadnienia podjęcia badań oraz ich przedmiot i cel;
 - wykaz prac naukowych lub twórczych prac zawodowych;
 - życiorys, ze szczególnym uwzględnieniem dotychczasowego przebiegu pracy naukowej i zawodowej;
 - informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie;
 - propozycję dyscypliny dodatkowej i języka obcego nowożytnego na egzaminy doktorskie;
 - aktualną opinię opiekuna naukowego (w przypadku uczestnika studiów doktoranckich).
 - pisemną zgodę na pełnienie funkcji promotora i promotora pomocniczego.
4. Do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego doktorant może ponadto dołączyć:
 - opinię innej osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego;
 - certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego;
 - wniosek o przedstawienie rozprawy w języku innym niż język polski.
5. Dyrektor Instytutu kieruje wniosek do Komisji Doktorskiej, która rozpatruje złożone dokumenty pod względem wymogów formalnych i formułuje opinię w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego.
6. Komisja Doktorska przekazuje swoją opinię do rozpatrzenia Radzie Naukowej.
7. Rada Naukowa rozpatruje opinię Komisji, wysłuchuje doktoranta, który prezentuje tezy przyszłej rozprawy doktorskiej i po dyskusji przyjmuje temat rozprawy doktorskiej, podejmuje uchwałę w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczeniu promotora, a także – na wniosek promotora - promotora pomocniczego (w przypadku jego udziału w przewodzie) oraz wyznacza egzaminy doktorskie.
8. W razie stwierdzenia, że doktorant nie odpowiada kryteriom formalnym, Rada odmawia wszczęcia przewodu doktorskiego, o czym Dyrektor Instytutu zawiadamia pisemnie doktoranta. Odmowa wszczęcia przewodu doktorskiego następuje w wyniku podjęcia przez Radę stosownej uchwały, z własnej inicjatywy bądź na wniosek Komisji Doktorskiej.
9. W przypadku odmownej uchwały Rady Naukowej w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego, doktorant może wnieść odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady w terminie

miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

10. Uchwały Rady Naukowej w czynnościach przewodu doktorskiego są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów w obecności, co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.
11. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Naukowej z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego oraz promotor i recenzenci.

Egzaminy doktorskie

1. Rada Naukowa powołuje komisję przeprowadzającą egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej (biologia), w składzie co najmniej czterech osób z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego w tej dyscyplinie.
2. Doktoranci będący uczestnikami studium doktoranckiego składają egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego, zgodnie z regulaminem studium.
3. Egzaminy doktorskie zdaje się po ich wyznaczeniu przez Radę Naukową.
4. Inni doktoranci składają egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego zgodnie z procedurą obowiązującą w Instytucie Dendrologii PAN.
5. W skład komisji egzaminacyjnych wchodzi przewodniczący Komisji Doktorskiej i promotor.
6. Egzaminy doktorskie oceniane są wg czterostopniowej skali ocen: niedostateczna, dostateczna, dobra, bardzo dobra.

Wyznaczenie recenzentów

1. Promotor kieruje do Przewodniczącego Rady Naukowej pisemną opinię o stanie zaawansowania rozprawy doktorskiej.
2. Rada Naukowa na wniosek Przewodniczącego powołuje co najmniej dwóch recenzentów, którzy nie mogą być zatrudnieni w jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski oraz być członkami jej Rady Naukowej. Recenzentami nie mogą być także pracownicy jednostki organizacyjnej, w której jest zatrudniona osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.

Zmiany w trakcie przewodu doktorskiego

1. Wyznaczony promotor lub doktorant mogą złożyć wniosek o zmianę promotora w przypadku, gdy ten pierwszy nie może kierować przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Zmiana wymaga stosownej uchwały Rady Naukowej, podjętej w głosowaniu tajnym.
2. Promotor lub doktorant mogą złożyć wniosek o zmianę zatwierdzonego przez Radę tytułu rozprawy. Zmiana wymaga stosownej uchwały Rady Naukowej, podjętej w głosowaniu tajnym.

Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki.
3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład doktoranta przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.
4. Za zgodą Rady Naukowej rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
5. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.
6. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest częścią pracy zbiorowej, doktorant przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów, określające wkład każdego z nich w jej powstanie.

Recenzje

1. Doktorant przedkłada promotorowi manuskrypt rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem w pięciu egzemplarzach oraz w formie elektronicznej.
2. Promotor przedkłada rozprawę wraz z opinią Przewodniczącemu Rady Naukowej.
3. Przewodniczący Rady Naukowej kieruje rozprawę do Komisji Doktorskiej, która wysyła ją do recenzentów.
4. Recenzenci przedstawiają recenzje Radzie Naukowej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania prośby o jej sporządzenie.
5. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji umieszcza się je na stronie internetowej Instytutu Dendrologii PAN oraz przekazuje do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej.
7. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorant przedkłada Radzie Naukowej, która przekazuje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów.
8. Recenzenci przedstawiają Radzie Naukowej ponowne recenzje poprawionej rozprawy w terminie miesiąca od dnia otrzymania prośby o jej sporządzenie.

Przyjęcie rozprawy i dopuszczenie do publicznej obrony

1. Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje Komisji Doktorskiej recenzje wraz z opinią promotora i dokumentami poświadczającymi zdanie egzaminów doktorskich.

2. Komisja Doktorska ocenia złożone materiały pod względem wymogów formalnych, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz wyznacza termin obrony.
3. W dniu podjęcia tej uchwały, na stronie internetowej Instytutu Dendrologii PAN umieszcza się streszczenie rozprawy doktorskiej, które pozostaje tam do dnia nadania stopnia doktora.
4. Przewodniczący Rady Naukowej, na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony, zawiadamia jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dziedzinie biologii o dacie i miejscu obrony, miejscu złożenia rozprawy, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z jej treścią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej Instytutu Dendrologii PAN.
5. Zawiadomienie wywiesza się także w Instytucie Dendrologii PAN.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej z udziałem promotora i recenzentów.
2. Doktorant przygotowuje na obronę streszczenie (autoreferat) swojej rozprawy w stosownej liczbie egzemplarzy.
3. Po zakończeniu publicznej obrony Przewodniczący Rady Naukowej zarządza posiedzenie niejawne, na którym Rada dokonuje oceny przebiegu obrony i podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia
5. Na wniosek przynajmniej jednego z recenzentów, sformułowany na piśmie w recenzji, Rada Naukowa rozpatruje wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
6. Z przeprowadzonej obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół.

IV. PRZEPISY KOŃCOWE

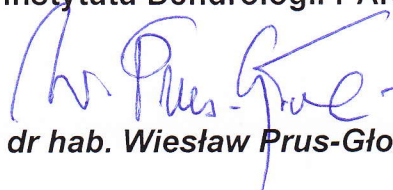
1. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Naukowa, na wniosek doktoranta i promotora, może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.
2. Regulamin zatwierdzono na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Dendrologii PAN w Kórniku w dniu 22 lutego 2012 roku.

**Sekretarz Rady Naukowej
Instytutu Dendrologii PAN**



prof. dr hab. Stanisława Pukacka

**Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Dendrologii PAN**



prof. dr hab. Wiesław Prus-Głowacki